

INAUGURACION DE CURSOS EN LA UNAM

FORMAR PROFESIONALES CON SOLIDA VERTEBRACION MORAL ES NUESTRA META, DICE EL RECTOR

Al declarar inaugurados los cursos del año académico de 1966, en la Universidad Nacional Autónoma de México, el Presidente de la República, licenciado Gustavo Díaz Ordaz, transmitió a los universitarios mexicanos el mensaje de gratitud que le entregaron durante su gira, profesionales centroamericanos formados en nuestro país.

Fue un mensaje lleno de gratitud de los centenares de egresados que mostraron su reconocimiento a la "cordial amistad, fecunda educación y amoroso abrigo", que se les brindó en nuestros planteles educativos.

El acto tuvo lugar el 4 del presente mes, en el Auditorio Justo Sierra de la Facultad de Filosofía y Letras en la Ciudad Universitaria, ante numerosos funcionarios, maestros, investigadores y alumnos de la Universidad.

Previamente, hablando a nombre de sus compañeros, Juan José Bremen, estudiante de la Facultad de Derecho, se refirió a la "responsabilidad inveterada" que corresponde a nuestra Máxima Casa de Estudios "en este mundo cercado por tormentas".

Cifró sus esperanzas en que algún día, "así como la lucidez del pensamiento griego engendró toda una cultura del Mediterráneo, así como los amplios horizontes del Renacimiento impulsaron a una cultura atlántica, a nuestras universidades contemporáneas, a su ferviente mensaje de paz, corresponderá el honor de erigir los cimientos de una cultura de todos los mares y de todos los hombres del mundo".

A continuación tomó la palabra el doctor Eduardo García Máynez, Consejero e Investigador del Centro de Estudios Filosóficos en nombre del personal docente y de investigación universitario.

Al tomar la palabra en esta solemne ceremonia de inauguración el doctor Ignacio Chávez, Rector de la UNAM expresó:

Esta noble casa de la Universidad Nacional, vieja de siglos, rica de tradiciones, orgullosa de su obra fecunda, abre hoy de nuevo sus puertas y convoca a sus hijos a la ceremonia ritual en que, año tras año, viene a renovar la llama de su fe y a reafirmar la convicción de su destino. Inicia un año más en su vida, que es como abrir un surco más en la historia de México.

Nos congregamos para definir, cada vez con mayor justeza, la misión nuestra y, oteando el horizonte, precisar



De izquierda a derecha doctor Ignacio Chávez, Rector de la UNAM, licenciado Gustavo Díaz Ordaz, Presidente de la República; licenciado Agustín Yáñez, Secretario de Educación Pública; licenciado Carlos Novoa, Presidente del Patronato Universitario; doctor Roberto L. Mantilla Molina, Secretario General de la UNAM.

PRESIDIUM

Además de las personas mencionadas, integraron el *presidium* el licenciado Agustín Yáñez, Secretario de Educación Pública; el licenciado Carlos Novoa, Presidente del Patronato Universitario; el licenciado Ricardo Torres Gaytán, Presidente de la Junta de Gobierno de la UNAM; el doctor Guillermo Massieu, Director del Instituto Politécnico Nacional; el doctor Roberto L. Mantilla Molina, Secretario General de la UNAM; el doctor Ignacio González Guzmán, Coordinador de Ciencias de la UNAM; el doctor Mario de la Cueva, Coordinador de Humanidades de la UNAM; el doctor Francisco Larroyo, Director de la Facultad de Filosofía y Letras; el licenciado Diego G. López Rosado, Secretario Auxiliar de la UNAM y el doctor Eduardo García Máynez, Consejero e investigador del Centro de Estudios Filosóficos de la UNAM.

nuestras metas. Para revisar, además, el camino recorrido en el último año e informar así al país de la obra realizada, seguros de que ella sola bastará para mostrar que fuimos mercedores de su apoyo y que seguimos siendo una de las claves de su destino.

Por eso nos resulta particularmente halagadora la presencia en esta ceremonia del Jefe de la Nación, Lic. Gustavo Díaz Ordaz. Ante él, como un símbolo, la Universidad rendirá su informe. Al saludarle con respeto, le agradece el honor que su presencia significa.

En esta vez, las realizaciones del último año sobrepasaron a los propósitos incluidos en el programa. Se alcanzaron muchas de las metas fijadas y aun nos adelantamos al calendario de nuestras esperanzas.

En el campo de lo académico tuvo lugar un hecho de singular, de excepcional importancia, en el que viene a culminar el programa que venimos desarrollando en los últimos cuatro años. Ese programa había sido, hasta hoy, el de impartir cursos de actualización técnica y de capacitación pedagógica a los profesores en ejercicio. Este año llegó a su término la primera etapa, una vez que pasaron por esos cursos todos nuestros catedráticos del bachillerato, en el ramo de ciencias. Han sido más de 800 las becas concedidas para otros tantos profesores que hicieron su capacitación intensiva y fue una viva satisfacción la de haber podido incluir en ese grupo a un centenar de profesores venidos de los Estados. Es, sin duda, una forma de ayuda fraterna a las Universidades del país; pero también es cumplimiento de la tarea que nos fija nuestro carácter de Universidad Nacional.

Ese programa de capacitación, reservado a los profesores que ya están en (Pasa a la pág. 2)

Febrero 21 de 1966 - PÁGINA 1

GACETA

DE LA

UNIVERSIDAD

INFORMACIÓN INTERNA DE LA

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Vol. XIII. Núm. 8

Lunes 21 de febrero de 1966

Núm. 583

Inauguración de cursos en la UNAM . . .

(Viene de la pág. 1)

ejercicio y que viene a refrescar, a actualizar sus conocimientos y a modernizar la manera de impartirlos, ha culminado en otro, que la Universidad inició hace un año, de alcance mayor y de ambición más vasta, llamado a transformar la enseñanza universitaria. Me refiero al programa de formación de nuevos profesores de nivel universitario y a su incorporación, después, como profesores de carrera.

Frente al alud de alumnos que se anuncia para los próximos años y que en el curso de un quinquenio puede elevar a cien mil el número de inscripciones sólo en las Escuelas profesionales, o sea el doble de su población actual; frente a ese alud que haría saltar las puertas de la Universidad si no preparamos debidamente el ingreso de los que comprueben estar capacitados, llevé la demanda angustiosa a la Presidencia de la República. Expuse la necesidad que tenemos de mayor capacidad física, de más aulas, más laboratorios, más bibliotecas; pero no dentro de esta Ciudad Universitaria, que adquiriría proporciones monstruosas y se volvería imposible de manejar, sino en otras partes de la ciudad, en nuevos edificios. Y con más urgencia aún, la necesidad de profesores bien formados, que garanticen la calidad de una efectiva enseñanza superior. México no los tiene en el número necesario y hay que empezar por formarlos. No podemos, no debemos refugiarnos en la ficción de improvisarlos, forma de engaño que sería suicida. Urge formarlos con anticipación y formarlos reciamente. Para ello se vuelve indispensable que el Estado tome a su cargo los gastos de su preparación, admitiendo que si el país necesita contar con cuadros calificados para la enseñanza superior, al país le toca proveer a su formación. Esta es una de sus urgencias vitales, porque va en ella su futuro, la esperanza de su transformación económica y social.

Con orgullo informo a la Comunidad Universitaria que la reacción del C. Presidente de la República fue rápida, inmediata, actitud de apoyo sin restricciones. A partir de ese día la Universidad pudo contar con los fondos necesarios para lanzar su programa de formación de nuevos catedráticos de carrera. Ofrecimos el año pasado 500 becas para otros tantos candidatos seleccionados, que siguieran los cursos intensivos en México o, cuando la naturaleza del tema lo exigiera así, en el extranjero, y que se comprometieran, al terminar su preparación —que va de uno a tres años, según la disciplina y según la formación ya tenida— que se comprometieran, digo, a consagrarse



Doctor Ignacio Chávez

a la enseñanza en la Universidad como Profesores de carrera.

Ha terminado el primer año de becas y se anuncia el segundo. Después vendrán otros, hasta llegar a seis. Nadie puede dudar que al término de ese programa, la educación universitaria estará transformada. La crisis actual habrá sido superada.

Junto a ese acontecimiento magno, que marcará historia en nuestra Casa de estudios, hubo otros, de valor positivo, que han contribuido a la elevación académica de nuestros estudios. Está la apertura de dos nuevas Escuelas Preparatorias, la de Mixcoac y la de Insurgentes Norte, que vienen a sumarse a la cadena iniciada y que nos permitirán aumentar en 8,000 el número de estudiantes del bachillerato. Está la iniciación del tercer año de estudios preparatorios, que incluye el programa propedéutico y que nos hará entregar a las Escuelas Superiores, contingentes mejor preparados, que no fracasen ni deserten a su primer contacto con los estudios profesionales. Está el enriquecimiento de los laboratorios y de las bibliotecas de todas nuestras Escuelas y Facultades e Institutos de Investigación. Nunca, hasta ahora, habíamos podido dotar de tantos elementos de estudio, a nuestras Instituciones. Han sido 62 millones de pesos invertidos en equipos científicos y técnicos, suma que será cubierta por la Universidad en un período de diez años. El crédito obtenido que lo hizo posible, el aval y el mérito corresponden a la comprensión y a la liberalidad del Gobierno de la Nación, que vino en nuestro apoyo. Me vuelvo hacia su titular, el C. Presidente de la República, para hacerle llegar el profundo agradecimiento de esta Casa.

Otra meta más, conseguida en el campo académico, ha sido la creación de dos nuevas Facultades, la de Ciencias Químicas y la de Comercio y Administración. Las viejas Escuelas de

esos nombres se transformaron, organizando su División de Estudios Superiores, para abordar la educación de graduados en todos sus niveles, desde la continua del egresado y la enseñanza de especialidades, hasta los cursos de Maestría y de Doctorado.

Un acontecimiento que probará trascendencia en la vida universitaria será el aumento importante de Profesores de carrera. Este año crecerá el número. Queremos que en el futuro en lugar del catedrático autodidacta ocupe el estrado quien haya sido debidamente formado para servir la cátedra, y que en vez de los profesores que consagran a su Escuela sólo unas horas por semana, las que les dejan libres el ajeteo de su profesión, aumente el número de los que se consagren de modo cabal a la enseñanza cuando menos, dediquen a ella la mayor parte de su tiempo. Este año estamos preparados para incorporar más de 200 profesores de ese tipo, justamente los que se están preparando para ese objetivo. Es halagador observar el aumento de vocaciones para el magisterio. Hace cinco años eran sólo 212 Profesores de carrera en la Universidad. El año último fueron 333 y en éste esperamos que sean más de 550. La curva ascendente muestra el camino que esperamos seguir en el futuro.

Todo ello se traduce en elevación de nuestros niveles de enseñanza, en una mejoría académica visible. Por primera vez hemos podido comprobar esa mejoría objetivamente, numéricamente. En un plazo de tres años y al amparo propicio de la vuelta a la normalidad interna; de los 200 días-clase tenidos en el año, sin una sola interrupción de la revisión de los programas escolares y de los métodos de enseñanza; de la regularización de los profesores mediante pruebas de oposición o de curso de méritos; de la selección de los alumnos, para que ingresen sólo los capacitados; de la provisión adecuada de elementos de trabajo; en un plazo de tres años, repito, hemos visto aumentar en 50% el número de los estudiantes aprobados en el primer año de cursos profesionales y hemos visto disminuir en 48% el número de desertores o repetidores. La curva de la mejoría escolar no se detiene y pronto habrá alcanzado niveles que nos satisfagan plenamente.

No voy a detenerme en otras muchas realizaciones, de alcance limitado: ampliación de edificios escolares para dotarlos de más aulas, laboratorios locales para seminarios y aun de auditorios, como en la Facultad de Derecho. Sólo quiero mencionar un logro, por su especial importancia. Es la expedición del "Estatuto de los Trabajadores Administrativos al servicio de la U

(Pasa a la pág. 2)

ES INDISPENSABLE LA ESTRECHA RELACION ENTRE INVESTIGACION Y DOCENCIA

DISCURSO DEL DOCTOR
EDUARDO GARCIA MAYNEZ

Todos los años, a principios de febrero, los que formamos parte de la comunidad universitaria solemos reunirnos, prolongando así una hermosa tradición académica, para escuchar las palabras con que el primer ciudadano de la República, que solemniza con su presencia la ceremonia, declara inaugurados nuestros trabajos. Como es costumbre, un profesor se dirige al auditorio en nombre de sus colegas; la voz juvenil de un estudiante habla de los anhelos y esperanzas de quienes —concluidas las vacaciones— vuelven a las aulas o pisan por primera vez los umbrales de esta Casa, y el Sr. Rector hace un balance de lo obtenido en el pasado inmediato, analiza los problemas de la institución y da a conocer al país sus iniciativas y proyectos.

Acaso no resulte inoportuno, en la ocasión que nos tiene congregados, intentar algunas reflexiones sobre los vínculos que deben existir entre la investigación y la docencia y, al hilo de aquéllas, o como consecuencia suya, preguntarnos por el trasfondo común a las dos clases de tareas, y cómo es posible que, en lugar de que la disparidad de funciones se convierta en factor de incompreensión y distanciamiento, transparezca en ella la unidad vital de lo que con justicia llamamos *espíritu universitario*. Mil veces se ha dicho que las grandes finalidades de la Universidad son la investigación humanística y científica, formar profesionales a través de la enseñanza y difundir los beneficios de la cultura. Esto lo acepta todo el mundo. Se discute, en cambio, la jerarquía de los dos primeros fines, pues mientras algunos piensan que el propósito esencial se logra con la labor docente, no pocos juzgan que la investigación científica —en el sentido lato de la voz— tiene mayor rango.

En vez de tomar partido ante este desacuerdo, procuremos establecer, con el mayor rigor posible, la índole de los nexos entre investigación y enseñanza. Si la primera es el camino que lleva a la verdad, y el fin de la segunda es transmitir conocimientos, parece obvia la afirmación de Jaspers de que "el más alto e irrenunciable principio" de la vida académica sea la "vinculación" de ambas actividades.¹

Que la transmisión del saber presupone su adquisición es casi una verdad de Perogrullo; mas de aquí no se infiere que la faena inquisitiva no pueda cumplirse extramuros de la Universidad, en laboratorio o institutos inde-

pendientes. Y aun cuando sea cierto que detrás de la figura del maestro debe estar la del investigador, la vinculación de uno y otro pueden lograrse, mejor que en cualquiera otra parte, en el solar universitario.

El orden de prioridad lógica —o *supuesto*— en que la investigación aparece, no significa que las Universidades deban tratar de convertir e investigadores a todos sus maestros. Ni ello hace falta, ni sería, tampoco, posible.

Mas si no es hacedero, ni aconsejable, que todos los docentes sean especialistas —donosamente se ha dicho que "especialista es el que sabe cada vez más de cada vez menos"— resulta, en cambio, necesario, que quienes ocupan las cátedras no se conviertan en simples repetidores de lo aprendido en libros que otros han escrito. El que ante la obra ajena nunca siente el aguijón de la duda; quien no ejercita su curiosidad ni antepone al amor a las soluciones —a veces falsas, rectificables siempre— la pasión por el problema, jamás será un buen maestro, ni podrá despertar en sus alumnos la inquietud crítica y la capacidad de libre examen indispensables para el desenvolvimiento de esa *originaria voluntad de saber* de que habla Jaspers.² Tratemos, pues, de que el docente, enseñando, aprenda a investigar, y el investigador, investigando, aprenda a enseñar. Pero lo que el segundo, ante todo, debe transmitir, no es tanto el resultado de sus pesquisas, cuanto el sentido y métodos de su incansable búsqueda.

La investigación y la docencia, dijimos, han de hallarse estrechamente vinculadas. ¿Cómo conseguir tal vinculación, si la disparidad de propósitos, campos de trabajo y procedimientos metódicos abre casi un abismo y, por ende, separa, en vez de unir, a los que investigan y a los que enseñan?

La Universidad aspira a la universalidad, puesto que tiende a convertirse, como escribe García Bacca, en "enciclopedia del saber".³ No hay conocimiento divino ni humano que no haya querido, alguna vez al menos, difundir. Pero en la medida en que pretende universalizarse, abarcarlo todo, enseñarlo todo, inquirir todo, en esa misma medida hace inevitable la especialización, la disgregación, el distanciamiento. El fenómeno se produce no únicamente en los campos de la investigación y la enseñanza, sino dentro de cada uno de ellos, como lo revela, por ejemplo entre nosotros, la división de los institutos en los dos grandes gru-

pos de humanidades y de ciencias, dualidad terminológica un tanto equívoca, puesto que induce al poco versado a creer que sólo en los últimos hay investigación "científica". En lo que atañe a la relación entre investigadores y docentes existe, además, el escollo —derivado de la esencia de ambas actividades— de que mientras los primeros, por la índole de sus tareas, tienden a aislarse, convirtiéndose en solitarios, los segundos, también por la naturaleza de su labor, han de estar siempre en contacto, no sólo con los alumnos, sino con todos sus compañeros.

¿Cómo entonces, frente a la disgregación que engendran el especialismo y la proliferación de las disciplinas científicas —nuevas lógicas, nuevas geometrías— podemos seguir hablando de unidad?



Doctor Eduardo García Máñez

En épocas ya distantes pudo creerse que la conciencia de un destino común y la semejanza de ideales era el fruto, dentro de la vida académica, de una concepción del mundo por todos compartida, de una filosofía perenne, de una misma fe. Los que ahora vivimos sabemos que las raíces del espíritu universitario deben buscarse en otra parte. Ni siquiera la filosofía, en que algunos ven el factor de unidad, cumple tal misión, pues si bien la actitud del filósofo es una manera peculiar de enfrentarse a los hechos y a las cosas, no hay, en cambio, una postura filosófica, sino muchas, como no hay una, sino varias —a menudo antagónicas concepciones del mundo.

Llegamos así al tema que podría constituir la espina dorsal de este discurso: ¿qué es el espíritu universitario y en qué medida puede devolvernos

(Pasa a la pág. 6)

PELICULAS EXHIBIDAS EN LA UNAM

1964

PAIS	Total de películas exhibidas	Exhibiciones en Cine-Club	Exhibiciones en Cine-Debate
ESTADOS UNIDOS	30	9	21
FRANCIA	15	7	8
HUNGRIA	1	—	1
INDIA	1	—	1
INGLATERRA	1	1	—
ITALIA	10	2	8
JAPON	2	1	1
MEXICO	4	1	3
TOTAL:	64	21	43

FUENTE: Dirección General de Difusión Cultural.

La Dirección General de Difusión Cultural de esta Casa de Estudios utiliza como medio de difusión cultural, la proyección de películas que por sus cualidades artísticas, culturales y sociales han sido catalogadas como joyas de la cinematografía.

En 1964 se exhibieron 21 películas en Cine-Clubes, 43 en Cine-Debates, siendo éstas de diversa nacionalidad, pero predominando las de origen estadounidense, francés e italiano, y en menor proporción de otros países, entre los que se encuentra México.

DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA

PELICU



RADIO UNIVERSIDAD DE MEXICO

Programación del lunes 21 al domingo 27 de febrero de 1966

LUNES 21

- | | | |
|---|--|--|
| 8.00 Presentación. | 19.15 "Cultive su inglés". Lección 1. | 9.00 Actualidades cinematográficas. Por Manuel González Casanova. |
| 8.05 Noticiero de información de "El Nacional". | 19.30 La crítica literaria actual. Por el Prof. Carlos Blanco. | 9.15 Gluck, Suite de ballet N° 1 (arreglo de Mottl). Janacek, Sinfonietta. |
| 8.15 Haydn, Sinfonía N° 45 en Fa sostenido menor, "Los adioses". Thomson, Suite orquestal de la película "El río". | 19.45 Lasus, "Siete salmos penitenciales". II: "Beati quorum remissae sunt", para solistas, coro y conjunto instrumental. | 10.00 "El francés por la radio". Lección 1 |
| 9.00 Los libros al día. | 20.00 Los intérpretes del folklore iberoamericano. Por Irene y Arturo Warman. | 10.15 "Cultive su inglés". Lección 1. |
| 9.15 Mozart, Concierto para violín y orquesta N° 3, en Sol mayor, K. 216. Roussel, "Baco y Ariadna", Suite N° 2. | 20.15 Prokofiev, Concierto para piano y orquesta N° 1, en Re bemol mayor, Op. 10. | 10.30 Música folklórica de Paraguay. |
| 10.00 "El francés por la radio". Lección 1 | 20.30 El jazz en la cultura. Por Juan López Moctezuma. | 11.00 La ciudad y la cultura. |
| 10.30 Música folklórica de Rumania. | 21.00 Spohr, Concierto para violín y orquesta N° 8 en La menor, Op. 47. Bartok, "Concierto para orquesta". | 11.15 R. Strauss, "Aus Italien" (De Italia), fantasía sinfónica, Op. 16. |
| 11.00 La ciudad y la cultura. Por Carlos Illescas. | 22.00 Programas del I. P. N. | 12.00 El arte a través de los siglos. Por Felipe Orlando. |
| 11.15 Liszt, Misa de Coronación Húngara. | 22.02 Radio Universidad en el mundo. | 12.15 Haendel, Concerto grosso en Fa mayor, Op. 6, N° 9. |
| 12.00 Muetzel, Concierto para clavicémbalo, dos fagotes y cuerdas en Re menor. | 22.15 Las sonatas para piano de Beethoven ejecutadas por Artur Schnabel: Sonatas N° 9 en Mi mayor, Op. 14, N° 1; N° 10 en Sol mayor, Op. 14, N° 2. | 12.30 Lully, Obertura de "Armida". Rachmaninoff, Concierto para piano y orquesta N° 1, en Fa sostenido menor, Op. 1. |
| 12.30 Walton, Sinfonía N° 2. | 22.45 Letras hispanoamericanas. Por Carlos Illescas. | 13.00 Ventana al mundo. |
| 13.00 Ventana al mundo. | 23.00 Noticiero de información de "El Nacional". | 13.30 Bach, Cantata N° 78. "Jesu, der du meine Seele" (Jesús, salvador de mi alma). |
| 14.00 Noticiero de información de "El Nacional". | 23.10 Concierto de medianoche: Chai-kovsky, Obertura fantasía "Hamlet", Op. 67a. Verdi, "Misa de Requiem". | 14.00 Noticiero de información de "El Nacional". |
| 14.10 Programas del I. P. N. | 1.00 Despedida. | 14.10 Programas del I. P. N. |
| 14.15 Rosenmüller, Cantata, "In te, Domine, speravi". | | 14.15 La Universidad de hoy. Por Julio González Tejada. |
| 14.30 Concierto de mediodía: Brahms, Concierto para violín y orquesta en Re menor, Op. 77. Britten, Cantata de San Nicolás, Op. 42. | | 14.30 Concierto de mediodía: Kodaly, Suite "Háry János". Grieg, Concierto en La menor para piano y orquesta, Op. 16. Mussorgsky, "Cuadros de una exposición" (orquestración de Ravel). |
| 16.00 Actualidades filosóficas. Por el Dr. Ricardo Guerra. | | 16.00 Frontera literaria norteamericana. Por el Dr. Luis Guillermo Piazza. |
| 16.15 Vivaldi, Sonata para oboe, violín, fagot y clavicémbalo en Mi menor. Dvorak, Quinteto en La mayor para piano y cuerdas, Op. 81. | | 16.15 Brahms, Sexteto para cuerdas N° 1, en Si bemol mayor, Op. 18. We- |
| 17.00 Vaughan Williams, Música incidental para "Las avispas" de Aristófanes. | | |
| 17.30 Saint-Saëns, Variaciones sobre un tema de Beethoven, para dos pianos, Op. 35. Poulenc, "Suite francesa" para piano. | | |
| 18.00 La Universidad Radiofónica Internacional. | | |
| 18.15 Stravinsky, Octeto para instrumentos de aliento. | | |
| 18.30 Messiaën, "Fiesta en las bellas aguas", para sexteto de ondas mar-tenot. | | |
| 19.00 "El francés por la radio". Lección 1 | | |

MARTES 22

- | | | |
|--|--|--|
| 8.00 Presentación. | | |
| 8.05 Noticiero de información de "El Nacional". | | |
| 8.15 Mozart, Doce danzas alemanas, K. 586. Hoeller, Variaciones para or- | | |

XEUN 860 Kcs.

Onda Larga

XEYU 9600 Kcs.

Onda Corta

XEUNFM 96.1 Mgcs.

Frecuencia Modulada

Transmisiones de las 8 a. m. a la 1 a. m.

Programa del lunes 21 al domingo 27 de febrero de 1966

Estudios y Oficinas Edificio Oficinas Técnicas, C. U.

Teléfonos: 48-11-57 48-11-58 48-65-00, extensiones 399, 458 y 459

bern, Cuarteto de cuerdas, Op. 28 (1938).	11.15 <i>Yardumian</i> , Sinfonía Nº 1. <i>Jolivet</i> , "Suite délfica" para doce instrumentos.	8.00 Presentación.
17.00 <i>Stravinsky</i> , "Threni" (Lamentaciones de Jeremías Profeta).	12.00 <i>Mozart</i> , "Misa de la Coronación", en Do mayor, K. 317.	8.05 Noticiero de información de "El Nacional".
17.30 <i>D. Scarlatti</i> , Sonatas para clavicím-balo, Vol. 1. <i>Lessard</i> , Toccata para clavicím-balo.	12.30 Introducción al folklore musical. <i>Por Irene y Arturo Warman</i> .	8.15 <i>Telemann</i> , Suite en La menor para flauta y orquesta de cuerdas. <i>Haydn</i> , Concierto para violín, clavicím-balo y cuerdas en Fa mayor.
18.00 La Universidad Radiofónica Inter-nacional.	12.45 <i>Honegger</i> , Sonatina para violín y violoncello.	9.00 Los libros en prensa. <i>Por Sonia Enriquez Ureña</i> .
18.15 Música de Latinoamérica. <i>Por Mario Kuri Aldana</i> .	13.00 Ventana al mundo.	9.15 <i>Meyerbeer</i> , "Los Patinadores", bal-let (arreglo de Lambert). <i>Saint-Saëns</i> , Concierto para piano y or-questa Nº 2 en Sol menor, Op. 22.
18.30 <i>Márais</i> , "Cuadro de la operación de la talla". <i>Biscogli</i> , Concierto en Re mayor para oboe, trompeta, fa-got y orquesta.	13.30 <i>Sibelius</i> , Concierto para violín y orquesta en Re menor, Op. 47.	10.00 "El francés por la radio". Lección 2
19.00 "El francés por la radio". Lección 1	14.00 Noticiero de información de "El Nacional".	10.15 "Cultive su inglés". Lección 2.
19.15 "Cultive su inglés". Lección 1.	14.10 Programas del I. P. N.	10.30 Música folklórica de Armenia y del Cáucaso.
19.30 Bosquejos del teatro hispanoameri-cano. <i>Por Demetrio Aguilera Malta</i> .	14.15 La Universidad de hoy. <i>Por Julio González Tejada</i> .	11.00 La ciudad y la cultura.
19.45 <i>Palestrina</i> , Motetes.	14.30 Concierto de mediodía: <i>Schubert</i> , "Rosamunda", música incidental, Op. 26. <i>Bloch</i> , Concierto para vio-lín y orquesta.	11.15 <i>Liadov</i> , "Kikimora", Op. 63. <i>Ber-lioiz</i> , "Haroldo en Italia", para viola y orquesta.
20.15 Crónicas científicas.	16.00 <i>Bach</i> , "Variaciones Goldberg". <i>Dvorak</i> , "Canciones bíblicas", Op. 99 (Selección).	12.00 Variaciones sobre un motivo poé-tico. Lectura de textos por Pita Amor.
20.30 El jazz en la cultura.	17.00 <i>Barber</i> , "Medea", suite de ballet, Op. 23.	12.15 <i>Dittersdorf</i> , Cuarteto Nº 1 en Re mayor.
21.00 <i>Hindemith</i> , "Amor y Psique", ober-tura de ballet. <i>Bruckner</i> , Misa en Re menor.	17.30 <i>Milán</i> , Música de vihuela de mano.	12.30 <i>Bach</i> , Cantata Nº 11, "Lobet Gott in seinen Reichen" (Alabad a Dios en sus reinos).
22.00 Programas del I. P. N.	18.00 La Universidad Radiofónica Inter-nacional.	13.00 Ventana al mundo.
22.02 Radio Universidad en el mundo.	18.15 <i>Rimsky-Korsakov</i> , "La gran Pascua rusa", obertura sobre temas litúr-gicos, Op. 36.	13.30 <i>Prokofiev</i> , Concierto para piano y orquesta Nº 3, en Do menor, Op. 26.
22.15 Las sonatas para piano de Beetho-ven ejecutadas por Artur Schnabel: Sonata Nº 11 en Si bemol mayor, Op. 22.	18.30 <i>Berg</i> , Concierto de cámara para violín, piano y 13 instrumentos de viento.	14.00 Noticiero de información de "El Nacional".
22.45 Los grandes reportajes.	19.00 "El francés por la radio". Lección 2	14.10 Programas del I. P. N.
23.00 Noticiero de información de "El Nacional".	19.15 "Cultive su inglés". Lección 2.	14.15 La Universidad de hoy. <i>Por Julio González Tejada</i> .
23.10 Concierto de medianoche: <i>Messiaën</i> , "Sinfonía Turangalila". <i>Menotti</i> , "La muerte del obispo de Brin-disi", para solistas, coro y orquesta.	19.30 Las matemáticas en la vida huma-na. <i>Por el Prof. Alberto Ezcurdia</i> .	14.30 Concierto de mediodía: <i>Mendels-sohn</i> , "Elías", oratorio, Op. 70 (fragmentos). <i>Stravinsky</i> , Suites Nums. 1 y 2 para pequeña orques-ta. <i>Borodin</i> , Sinfonía Nº 1, en Mi bemol mayor.
1.00 Despedida.	19.45 Obras instrumentales de la Escuela Veneciana (Siglo XVI).	16.00 Teatro de nuestro tiempo. <i>Por Max Aub</i> . "El terno del difunto" de Ramón del Valle Inclán.
MIERCOLES 23		
8.00 Presentación.	20.00 Pláticas y conferencias.	16.45 <i>Hindemith</i> , Sonata para violín y piano en Do (1939).
8.05 Noticiero de información de "El Nacional".	20.30 El jazz en la cultura.	17.00 <i>Ravel</i> , "Ma mère l'Oye" (Mamá la Oca), ballet completo.
8.15 <i>Haydn</i> , Sinfonía Nº 60 en Do ma-yor, "El distraído". <i>Peterson</i> , Va-riaciones libres para orquesta.	21.00 <i>Bruckner</i> , Sinfonía Nº 5 en Si be-mol mayor.	17.30 <i>Schumann</i> , "Escenas del bosque" para piano, Op. 82. <i>Ohana</i> , "Sona-tina monódica" (1944), para piano.
9.00 Los libros al día.	22.00 Programas del I. P. N.	18.00 La Universidad Radiofónica Inter-nacional.
9.15 <i>Boccherini</i> , Sinfonía Fúnebre en Si mayor. <i>Schumann</i> , Pieza de con-cierto para piano y orquesta en Sol mayor, Op. 92.	22.02 Radio Universidad en el mundo.	18.15 <i>Corelli</i> , Concierto Grosso en Si be-mol mayor, Op. 6, Nº 5.
10.00 "El francés por la radio". Lección 2	22.15 Las sonatas para piano de Beetho-ven ejecutadas por Artur Schnabel: Sonatas Nº 12 en La bemol ma-yor, Op. 26; Nº 13 en Mi bemol mayor, Op. 27, Nº 1.	
10.15 "Cultive su inglés". Lección 2.	23.00 Noticiero de información de "El Nacional".	
10.30 Música folklórica sefardita.	23.10 Concierto de medianoche: <i>Tele-mann</i> , "La Pasión según San Mar-cos", oratorio.	
11.00 La ciudad y la cultura.	1.00 Despedida.	

- 18.30 *Anónimo*, Concierto para oboe y cuerdas en Do menor. *Mozart*, Concierto N° 3 para corno y orquesta en Mi bemol mayor, K. 447.
- 19.00 "El francés por la radio". Lección 2
- 19.15 "Cultive su inglés". Lección 2.
- 19.30 Evolución de los vertebrados. *Por el Prof. José Álvarez del Villar*.
- 19.45 *Haendel*, Oda para el onomástico de la Reina Ana.
- 20.15 La prensa en el mundo. *Por el Dr. Víctor Flores Olea*.
- 20.30 El jazz en la cultura.
- 21.00 *Yardumian*, Concierto para violín y orquesta. *Nielsen*, Sinfonía N° 5, Op. 50.
- 22.00 Programas del I. P. N.
- 22.02 Radio Universidad en el mundo.
- 22.15 Las sonatas para piano de Beethoven ejecutadas por Artur Schnabel: Sonata N° 14 en Do sostenido menor, Op. 27, N° 2, "Claro de Luna".
- 22.30 *Stockhausen*, "Gesang der Jünglinge" (Canto de los adolescentes).
- 22.45 Los grandes reportajes.
- 23.00 Noticiero de información de "El Nacional".
- 23.10 Concierto de medianoche: *W. Schuman*, "Un canto de Orfeo", para cello y orquesta. *Britten*, "Requiem de guerra".
- 1.00 Despedida.

VIERNES 25

- 8.00 Presentación.
- 8.05 Noticiero de información de "El Nacional".
- 8.15 *C. Ph. E. Bach*, Concierto para clavicimballo en Re menor. *Haydn*, Sinfonía N° 88 en Sol mayor.
- 9.00 Cine debate. *Por José de la Colina*.
- 9.15 *Novak*, ballet para noneto. *Bartok*, Concierto para violín y orquesta N° 1, Op. póstumo.
- 10.00 "El francés por la radio". Lección 3
- 10.15 "Cultive su inglés". Lección 3.
- 10.30 Música folklórica de Latinoamérica.
- 11.00 La ciudad y la cultura.
- 11.15 *Gluck*, "Don Juan", ballet-pantomima.
- 12.00 *Bach*, Cantata N° 23, "Du wahrer Gott und Davids Sohn" (Tú, Dios verdadero e hijo de David), para soprano, contralto, tenor, coro mixto, instrumentos de aliento, cuerdas y bajo continuo.
- 12.30 Los intérpretes del folklore iberoamericano. *Por Irene y Arturo Warman*.
- 12.45 *Fortner*, Seis madrigales para violines y violoncellos.
- 13.00 Ventana al mundo.
- 13.30 *Wagner*, Obertura de "El holandés errante". *Blacher*, Concierto para piano y orquesta N° 2, Op. 42.
- 14.00 Noticiero de información de "El Nacional".
- 14.10 Programas del I. P. N.
- 14.15 La Universidad de hoy. *Por Julio González Tejada*.
- 14.30 Concierto de mediodía: *Berlioz*, "Requiem".
- 16.00 Temas de filosofía. *Por el Dr. Ricardo Guerra*.
- 16.15 *Chaikovsky*, Cuarteto N° 1 en Re mayor, Op. 11. *Françaix*, Quinteto para flauta, oboe, clarinete, fagot y corno.
- 17.00 *Hindemith*, Extractos de la ópera "Matías el pintor".
- 18.00 La Universidad Radiofónica Internacional.
- 18.15 *Haendel*, Concerto grosso en Si bemol mayor, Op. 6, N° 7.
- 18.30 *Mozart*, Concierto en La mayor para clarinete y orquesta, K. 622.
- 19.00 "El francés por la radio". Lección 3
- 19.15 "Cultive su inglés". Lección 3.
- 19.30 Estructura y Reforma Agraria en América Latina. *Por el Prof. Ivan Restrepo Fernández*.
- 19.45 *Buxtehude*, "Nimm von uns, Herr", cantata.
- 20.00 *Ravel*, Introducción y Allegro para arpa, cuarteto de cuerdas, flauta y clarinete. *Milhaud*, "Los sueños de Jacob", suite coreográfica.
- 20.30 El jazz en la cultura.
- 21.00 Temas de nuestro tiempo. *Por Enrique González Pedrero*.
- 21.15 *Prokofiev*, Obertura sobre temas hebreos, Op. 34. *Nielsen*, Sinfonía N° 4, "Lo inextinguible".
- 22.00 Programas del I. P. N.
- 22.02 Radio Universidad en el mundo.
- 22.15 Las sonatas para piano de Beethoven ejecutadas por Artur Schnabel: Sonata N° 15 en Re mayor, Op. 28, "Pastoral".
- 22.40 *Stravinsky*, Cuatro canciones rusas para flauta, arpa, guitarra y soprano.
- 22.45 Letras hispanoamericanas. *Por Carlos Illescas*.
- 23.00 Noticiero de información de "El Nacional".
- 23.10 Concierto de medianoche. Nuevas audiciones en México.
- 1.00 Despedida.

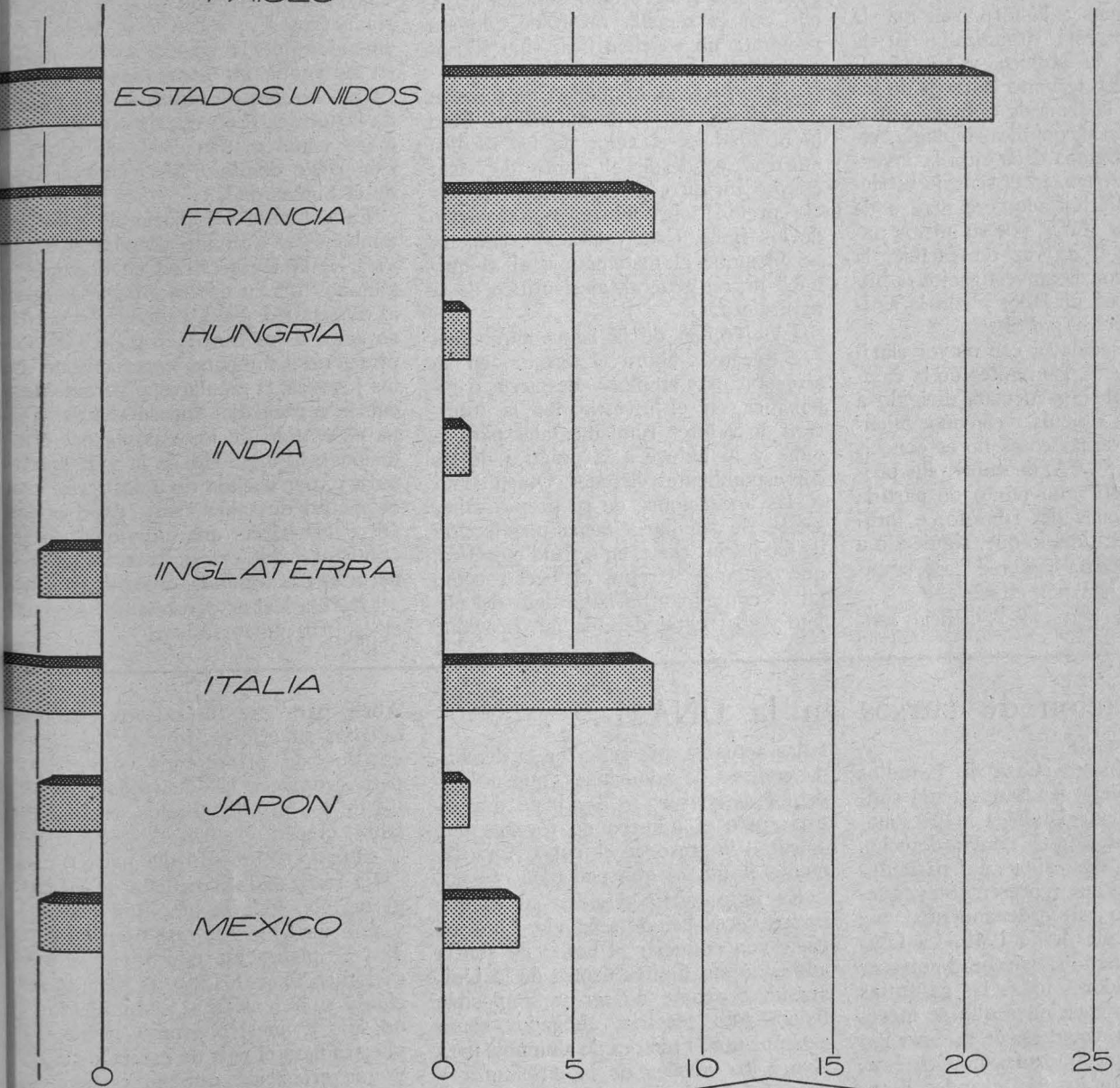
SABADO 26

- 8.00 Presentación.
- 8.05 Noticiero de información de "El Nacional".
- 8.15 *Haydn*, Sinfonía N° 94 en Sol mayor, "Sorpresa". *Mendelssohn*, Concierto para piano y orquesta N° 1 en Sol menor, Op. 25.
- 9.00 Los coetáneos. *Por el Dr. Francisco Monterde*.
- 9.15 *Martin*, Estudios para orquesta de cuerdas. *Stravinsky*, "Agon", ballet para doce bailarines.
- 10.00 "El francés por la radio". Lección 3
- 10.15 "Cultive su inglés". Lección 3.
- 10.30 Cantos y danzas del ballet "Piatnitsky".
- 11.00 La ciudad y la cultura.
- 11.15 *Tinctoris*, "Misa a tres voces" (Siglo XV).
- 12.00 *Ravel*, Trío en La menor.
- 12.30 *Ponce*, Concierto para violín y orquesta.
- 13.00 Ventana al mundo.
- 13.30 *Schumann*, "Amor de poeta", Op. 48, ciclo de canciones sobre poemas de Enrique Heine.
- 14.00 Noticiero de información de "El Nacional".
- 14.10 Programas del I. P. N.
- 14.15 *Vivaldi*, Concierto en Sol menor (para al orquesta de Dresde).
- 14.30 *Shostakovich*, Ballet Ruso, suite N° 1. *Vaughan Williams*, "Sinfonía del mar".
- 16.00 *Bach*, Suite para cello solo N° 2 en Re menor.
- 16.30 Crítica de las artes plásticas. *Por el Dr. Luis Cardoza y Aragón*.
- 16.45 *Egk*, "Quattro canzoni".
- 17.00 *Mozart*, Quinteto de cuerdas en Re mayor, K. 593.
- 17.30 Teatros de México.
- 17.45 Visión de la economía mundial. *Por Juan Rodríguez Yerena*.
- 18.00 Literatura española. *Por Luis Rius*.
- 18.15 *Gluck*, "Orfeo y Euridice". Danza de las furias y Ronda de los bienaventurados.

- 18.30 Curso ilustrado de la historia del teatro. *Por Max Aub y Héctor Mendoza.*
- 18.45 *Hossein*, Concierto para piano y orquesta Nº 2.
- 19.00 "El francés por la radio". Lección 3
- 19.15 "Cultive su inglés". Lección 3.
- 19.30 *De la Rue*, Misa "Dolores gloriosos recolentes".
- 20.00 *Chopin*, Trío en Sol menor, Op. 8.
- 20.30 El jazz en la cultura.
- 21.00 *Bizet*, "Juegos de niños", pequeña suite para orquesta, Op. 22. *Ibert*, Concierto para flauta y orquesta.
- 21.30 Introducción al folklore musical. *Por Irene y Arturo Warman.*
- 21.45 *Berio*, "Diferencias" para cinco instrumentos y cinta magnética.
- 22.00 Los poetas de nuestro tiempo. *Por Max Aub.*
- 22.15 Las sonatas para piano de Beethoven ejecutadas por Artur Schnabel: Sonata Nº 16 en Sol mayor, Op. 31, Nº 1.
- 22.45 *Revueltas*, "Homenaje a García Lorca".
- 23.00 Noticiero de información de "El Nacional".
- 23.10 Concierto de medianoche: *Pergolesi*, Extractos de la ópera "El hermano enamorado" (Lo frate 'nnamorato). *Mahler*, Sinfonía Nº 1 en Re mayor.
- 1.00 Despedida.
- DOMINGO 27
- 8.00 Presentación.
- 8.05 *L. Mozart*, "Viaje musical en trineo".
- 8.30 *Beethoven*, Sinfonía Nº 8, en Fa mayor, Op. 39.
- 9.00 *Weber*, Sonata para piano Nº 2, en La bemol, Op. 39.
- 9.30 Música folklórica.
- 10.00 *Corelli*, Concierto Grosso en Do mayor, Op. 6, Nº 10.
- 10.15 Grandes entrevistas. "Charlas con un fantasma".
- 10.30 *Chaikovsky*, Serenata en Do mayor para cuerdas, Op. 48.
- 11.00 *Honegger*, Preludio para "La Tempestad". *Ravel*, "Ma mère l'Oye" (Mamá la Oca), suite de ballet. *Stravinsky*, "Apolo Musageta", música de ballet (Versión de 1947).
- 12.00 Romances y corridos. *Por Lilian Mendelssohn y Carlos Illescas.*
- 12.15 *Haendel*, Obertura de "Jefté". *Brahms*, Sinfonía Nº 2 en Re mayor, Op. 73.
- 13.00 La marcha del mundo. *Por el Dr. Ramón de Ertze Garamendi.*
- 13.15 *Roussel*, Sinfonietta para orquesta de cuerdas, Op. 52. *Jachaturian*, Concierto para violín y orquesta.
- 14.00 *Bach*, Cantata Nº 105, "Herr, gehe nicht ins Gericht" (Señor, no entres a juzgar).
- 14.30 El cine y la crítica. *Por Carlos Monsiváis.*
- 14.45 *Rivier*, Concierto para flauta y orquesta de cuerdas.
- 15.00 *Rossini*, Obertura de "Tancredo". *Bruckner*, Sinfonía Nº 9 en Re menor (Versión original).
- 16.00 *Stamitz*, Cuarteto para alientos en Mi bemol mayor, Op. 8, Nº 2. *Poulenc*, Sonata para clarinete y piano. *Hindemith*, Cuarteto de cuerdas Nº 3. *Milhaud*, Divertimento en tres partes para quinteto de alientos.
- 17.00 *Prokofiev*, Concierto para cello y orquesta, Op. 58.
- 17.30 *Kabalevsky*, Preludios para piano, Núms. 1 a 13.
- 18.00 La ópera y sus grandes intérpretes: "Tannhäuser" de Richard Wagner (Colaboración de la Embajada de Alemania).
- 21.45 *D. Scarlatti*, Sonatas para clavicémbalo, Vol. 6.
- 22.00 Despedida.

EXHIBIDAS EN LA UNIVERSIDAD

PAISES



1964

EXHIBICIONES EN CINE DEBATES

Es indispensable la estrecha relación entre . . .

(Viene de la pág. 3)

esa unidad constantemente amenazada por las exigencias del especialismo y la división del trabajo? . . . Tengo la convicción de que la fuerza unificadora de aquel espíritu sólo se encuentra analizando el sentido profundo de las dos ocupaciones primarias de la Universidad: investigación científica y formación de profesionales a través de la enseñanza.

Si atendemos a la forma en que la investigación está organizada en la Universidad de México, y consideramos en primer término la tarea de los institutos de la rama de ciencias —matemáticas, física, química, biología, etcétera— podremos decir que la investigación científica, en el sentido estricto que el adjetivo adquiere dentro de nuestra *Alma Mater*, por su misma naturaleza exige, en vez de excluir, la vinculación con las investigaciones humanísticas, por un lado, y con la actividad pedagógica, por el otro.

Nadie ha señalado, con mayor claridad que Jaspers, los límites de la ciencia. Como saber particular, dirigido a determinados objetos, “el conocimiento científico de las cosas no es conocimiento del ser”.⁴ Al descubrir sus propios límites, fija un punto de partida a las reflexiones del filósofo, e indirectamente legitima lo que, siguiendo a Heidegger, podría llamarse “la pregunta que interroga por el ser”.

En segundo término, la ciencia, *sen-*

su stricto, “es incapaz de proporcionar objetivos a la vida”.⁵ Por su mismo carácter, expresa siempre sus resultados por medio de juicios enunciativos, y no emite juicios de valor. De esta manera, una vez más, acota su propio campo, y deja fuera el del educador y el moralista.

La ciencia, por último, “tampoco es capaz de otorgar respuesta a la pregunta sobre su propio sentido”.⁶ Y ello por la sencilla razón de que esa pregunta no es científica, sino filosófica.

Se ha pretendido que la significación de la ciencia deriva de su *utilidad*. Pero la utilidad es el valor de los medios eficaces y, desde el punto de vista ético o jurídico, exige siempre un juicio previo sobre el rango axiológico de los fines. Esta valoración, empero, no incumbe al matemático, ni al químico ni, en general, al científico de la naturaleza.

El ejercicio de la labor inquisitiva —empleamos ahora el término en su acepción más amplia— despierta o intensifica en el investigador la intuición de valores fundamentales para la vida, y lo induce a la práctica de las correspondientes virtudes. Quien conoce las limitaciones de su propio saber recibe de su diaria faena una lección de modestia; tiene, en actitud teórica, que situarse “frente al hecho como tal”.⁷ contar con la naturaleza del objeto y abstenerse de toda falsificación;

cuando el experimento invalida la hipótesis, acepta honradamente sus errores y, convencido de la precariedad de las soluciones científicas y de que tarde o más temprano tendrán que rectificarse, por otro o por él mismo, aprende el valor de la tolerancia, de la necesidad de la comunicación, de la necesidad de escuchar los pareceres ajenos y en caso está dispuesto a escuchar las críticas de buena fe; repudia el dogmatismo; se percató de que la libertad es el único clima en que la investigación rinde frutos y, sobre todo, acaba por entender que la ciencia no es un fin en sí, y que los resultados de su esfuerzo no han de utilizarse —a través de la técnica o en cualquiera otra forma— como instrumentos de desposesión o de dominio, sino en beneficio de la humanidad.

La voluntad originaria de saber también “el estímulo dominante en la vida de la Universidad en docencia y alumnos”.⁸ Su influjo llega siempre al catedrático y al estudiante; enciende su amor a los libros; fortalece las aspiraciones; fomenta, especialmente entre los jóvenes, la emulación; permite descubrir capacidades insospechadas; en el sentido de los valores que condicionan la dignidad de la vida académica y, por encima de todo, revela que el apetito de saber tiene, en el plano ético, dos raíces: una individual; la otra. La primera se llama *lealtad*; la segunda, *amor al prójimo*.

¡De esa lealtad y este amor se nutre el espíritu universitario!

Inauguración de cursos en la UNAM . . .

(Viene de la pág. 2)

Universidad”. Nuestra Casa de Estudios paga así la vieja deuda que tenía contraída con ellos, dándoles la personalidad jurídica a que tienen derecho. Después de dos años de pacientes reuniones con sus representantes, quedó elaborado el ordenamiento que estaba pendiente desde 1945. La Universidad se siente satisfecha de ofrecer a sus trabajadores todas las garantías y todas las prestaciones que se merecen, sabedora, como es, de la devoción y la lealtad que le profesan. Con éste, quedan votados los tres grandes Estatutos a que nos obligaba nuestra ley orgánica, el de los Investigadores, en 1962, el de los Profesores, expedido en 1963 y el de los trabajadores administrativos, votado en diciembre último.

A pesar de este panorama halagador de avances, sería irrazonable mercer en ilusiones mientras no se resuelva el problema fundamental, el que ha venido desquiciando la organización de nuestras Escuelas. Debo señalarlo una vez más, por considerar que es el más grave y la causa mayor de nuestras

fallas actuales. Me refiero a la demanda enorme de admisiones, que no podemos satisfacer; al desajuste dramático entre el número de jóvenes que solicitan ingreso y el cupo, forzosamente limitado, que podemos ofrecer.

Es innecesario ahondar en lo que tantas veces hemos señalado. Que me baste con enunciar el hecho de que la admisión sin límites dentro de la Universidad, aparte de ser un imposible físico, sólo serviría, ahogados como estamos por la plétora de alumnos, para abatir los niveles de la enseñanza y despear la Universidad en el fracaso. Por otra parte, el rechazo ciego, indiscriminado, que condenara a la frustración a jóvenes que hubiesen demostrado capacidad para seguir los estudios superiores, sería una forma de lento suicidio nacional. México no puede, no debe permitir una cosa ni la otra. La solución estriba en aumentar nuestra capacidad de admisión, en lo físico y en lo humano, no para aceptar indiscriminadamente a todo el que lo solicite, sino para recibir a los contingentes deseables, a los estudiantes preparados.

Abrir para ese fin nuevos establecimientos superiores, formar los nuevos cuadros de profesorado, estar listos para satisfacer las demandas crecientes de los próximos años, en una palabra, crecer nosotros de acuerdo con el futuro crecimiento del país.

La realización inmediata de ese programa con toda la amplitud necesaria y de acuerdo con lo que fijen los estudios de planeación educativa; su aplicación en todos los niveles de la educación y su extensión al ámbito nacional no sólo a nuestro propio campo, implicaría para el país un esfuerzo heroico y una erogación que no estamos seguros de que pueda realizarse, seguro que se hagan recaer sobre la generación presente todo el gasto y el sacrificio que demandan, para salvarse, las generaciones de mañana.

Esta ha sido la situación dramática por fortuna hoy podemos encararla con optimismo. El Gobierno de la Nación ha decidido realizar ese esfuerzo heroico, al límite de sus posibilidades, de etapa en etapa. Desde luego, ha empezado a cumplirse la promesa de ayuda de la Universidad Nacional

(Pasa a la pág. 4)

Inauguración de cursos en la UNAM...

(Viene de la pág. 6)

Para crear las nuevas Escuelas, comenzando por las más urgentes. Ya recibimos el subsidio para formar los nuevos Profesores de carrera; ya empezamos a recibir los terrenos donde habrán de levantarse los primeros edificios; ya se trabaja en la rápida elaboración de los planos, en forma de que las obras se inicien dentro de algunos meses y se abran las Escuelas al comenzar el año de 1968.

Cuando todo esto suceda, habrá una sensación universal de alivio y será un día de legítimo orgullo nacional. Sí, orgullo de haber resuelto el problema angustioso en que estaban atrapadas las nuevas generaciones; orgullo de haber medido el esfuerzo y el sacrificio del país al tamaño de sus ambiciones legítimas; orgullo para todos, para la Universidad que lo realiza y para el Gobierno nacional que lo propicia, con visión certera de lo que exige nuestro destino.

La ambición de acrecer nuestra capacidad de rendimiento, en consonancia con las futuras demandas del país, no habrá, sin embargo, de empujarnos al absurdo de buscar una hipertrofia monstruosa de la Universidad y menos aún, a la ceguera de creer que somos los únicos llamados a satisfacer las demandas nacionales. No ignoramos que junto a nosotros, inclinados sobre los mismos surcos, están veinticuatro Universidades de los Estados y varias instituciones de Educación Técnica Superior.

En esta hora crucial del desarrollo, lo que se impone a todos, a esas Universidades, a esos Institutos y a nosotros mismos, es abandonar el olímpico aislamiento insular en que venimos trabajando, y planear conjuntamente nuestras labores de hoy, igual que nuestros crecimientos de mañana. Repartirnos la tarea, de acuerdo con las capacidades intrínsecas y las necesidades locales, evitando las duplicaciones que sean innecesarias, tanto como las expansiones injustificadas. Admitir, en una palabra, que ninguna institución puede enseñar todo a todos y que sólo una repartición planificada, de acuerdo con el potencial físico, económico y humano, hará que se aligere nuestra carga y que mejore nuestro rendimiento escolar. El dinero que el país aporte, puede así producir el doble, medido en elementos técnicos para su desarrollo.

Hace cinco años, en una ocasión solemne como ésta, de inauguración de cursos, pedí entrar por el camino de la planeación educativa integral. Verticalmente, a lo largo del proceso educativo que recorre un joven, desde la primaria hasta las etapas superiores de la Universidad, sin ciclos cerrados ni fosos

de aislamiento. Horizontalmente también, a lo largo y a lo ancho de todo el país, sin erigir en barreras las soberanías ni las autonomías sin centralismos arrogantes ni regionalismos celosos. Reunirnos todos los organismos responsables, en plano de igualdad y en comunidad de aspiraciones, con sólo una preocupación dominante, obsesiva: el futuro de México y el mañana de nuestros hijos.

Hoy, por fortuna, ha empezado esa marcha. La Secretaría de Educación ha convocado a la tarea de planear la educación nacional. Estoy seguro de que concurremos todos los organismos interesados, la propia Secretaría con sus Escuelas y sus instituciones superiores, esta Universidad Nacional y las Universidades de los Estados, todos en plano de igualdad y en comunidad de aspiraciones.

Por nuestra parte, hacia ese futuro vamos. Confiadamente, con la fe que levanta montañas, seguros de que no habrá de romperse en nuestras manos la esperanza de la nación, convencidos de que el rumbo que ha tomado la Universidad es rumbo cierto.

Para dar reciedumbre a nuestra convicción, están las declaraciones del reciente Congreso Mundial de Universidades, celebrado en Tokio. La Universidad de México dio a conocer allí el panorama de las reformas que viene realizando, el enfoque que ha dado a sus problemas y las soluciones que ha puesto en marcha. Mostró la filosofía de su enseñanza y las metas que se ha fijado.

Para nuestra tranquilidad, no para nuestro orgullo; también para satisfacción y seguridad del país, aquella asamblea de Rectores venidos de todo el mundo, representativos de todas las culturas, de todas las razas y de todas las ideologías, votó una serie de recomendaciones, que son un apoyo cabal, rotundo, a las medidas implantadas en esta Casa. Unas cuantas bastarán para comprobarlo.

“Que las Universidades de todo el mundo se esfuercen por que el crecimiento cuantitativo que las afecta, no impida la mejoría cualitativa de su enseñanza, que es esencial.” “Que rompan el círculo vicioso de pobre educación, escasez de buenos profesores, preparación inadecuada de estudiantes y alta proporción de deserción escolar.”

“Que los Gobiernos y las Universidades planeen, antes que nada, la formación de buenos profesores, dando a esa tarea la más alta prioridad.” “Que a los profesores en funciones se les ayude a mejorar su preparación mediante cursos especiales en entrenamiento.” “Que para dotar de mejores bases a la educación universitaria, se comience de

inmediato por mejorar la enseñanza media.”

Por lo que toca al factor estudiantil, al señalar el doble peligro de que candidatos calificados no lleguen a obtener el ingreso a la Universidad, o bien que franqueen sus puertas los que carecen de dones intelectuales y de la preparación necesaria para hacer con éxito los estudios, recomendaron: “Que la Universidad se haga responsable de la selección de sus alumnos, sin perjuicio de estudiar, cada vez mejor, la manera de efectuar esa selección, así como los procedimientos científicos de orientación.” Pasando al plano de las relaciones con el medio, votaron: “Hacer que los países se den cuenta de que la educación superior, incluyendo la investigación, más que un gasto, es una forma de inversión a largo plazo, ya que es ella la que conduce al desarrollo de los recursos humanos y la que da mejores dividendos a la sociedad”, y añadieron: “que las Universidades, por su parte, tengan siempre en consideración las necesidades de sus países y participen activamente en el estudio científico de ellas, contribuyan a la planeación nacional y educativa y colaboren con la industria en su desarrollo”.

Quien oiga esas voces emitidas en Tokio, que son normas aconsejadas a todas las Universidades, podría confundirlas con las voces antes oídas en México. Son soluciones iguales a las adoptadas aquí. Tienen el mismo enfoque, la misma filosofía. Por fortuna, lo que para otras instituciones es consejo, para la nuestra es aprobación, es espaldarazo a la obra realizada.

Nada puede estimularnos más que seguir adelante, tranquilos de saber que no hemos equivocado el rumbo; fieles a nuestra filosofía, que no cambia y que nos repite al oído que el deber de la Universidad no se agota con lanzar profesionales de recia capacidad técnica, si no llevan al mismo tiempo una sólida vertebración moral; que por alto que sea su nivel académico, es poco si no egresan imbuidos de la noble obligación de servir; que no basta con que ellos logren su integración personal y su elevación a planos superiores, si no se afanan por lograr, al mismo tiempo, la elevación del mundo en que viven.

La voz que nos repite esa verdad eterna es la misma que inspiró, hace quince siglos, el máhayana del budismo, y enseñó que ni la santidad misma, ni la liberación personal que conduce al nirvana, pueden bastar al hombre si no contribuyen a la liberación universal. Porque una santidad, un nirvana así, no pasarían de ser la exaltación egoísta del yo.

Nuestra Universidad sigue atenta a

(Pasa a la pág. 8)

OCHO AÑOS DE FECUNDA LABOR

Después de regir durante ocho años los destinos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, el doctor Francisco Larroyo terminó su gestión como director de ese plantel, el pasado 14 de febrero.

En ese período se hicieron varias reformas de tipo académico y material, entre las cuales hay que señalar, la creación de los seminarios colectivos en los que, estudiantes y maestros investigan conjuntamente problemas de su ramo. Cada uno de esos seminarios funciona bajo la dirección de tres profesores y con bibliotecas especializadas que se renuevan continuamente de acuerdo con las necesidades de la investigación que se realiza.

Son 10 los seminarios establecidos: Letras, Historia de la Educación, Didáctica de la Enseñanza Superior, Letras Francesas, Literatura Comparada, Metafísica, Filosofía en México, Historia Contemporánea, Filosofía Moderna e Historiografía.

Se creó también un laboratorio de lenguas que cuenta con los métodos más modernos y los aparatos más adecuados para este tipo de enseñanza.

El teatro de bolsillo, es otro de los aspectos de gran interés entre las innovaciones realizadas, que si bien tiene todas las características del teatro experimental, cuenta con los elementos de los teatros profesionales. Ha bastado poco tiempo para que este lugar se convierta en uno de los centros más importantes de la vida teatral de México, al que llegan artistas de renombre o principiantes,

ya sea como directores o actores a exponer sus obras.

En el aspecto físico se construyó un edificio anexo a la Facultad en el que se instalaron los seminarios y los laboratorios; se ampliaron los salones de clase y se crearon 12 aulas mayores en las que los catedráticos imparten clases a grupos heterogéneos de estudiantes, sobre temas de la más diversa índole.

Al abandonar la Dirección de la Facultad, el doctor Francisco Larroyo comenzará a disfrutar de su año sabático. En este tiempo irá a Viena para iniciar los preparativos del XII Congreso Internacional de Filosofía, que se efectuará en 1968 en esa ciudad.

El doctor Larroyo fue nombrado Presidente de la Federación Internacional de Filosofía en la sesión efectuada el año pasado en Jerusalén.

Inauguración de...

(Viene de la pág. 7)

esa voz. Es cierto que sus dos tareas, la de crear ciencia y la de difundirla, son dos funciones de esencia por ello, inmutables. Pero sabe que en nuestra época no bastan su acción educadora —pido perdón por el repito— debe culminar en la formación de hombres que caminen por la vida con una convicción y una misión de realizarse a sí mismos ayudando a realizarse a los demás; la de contentarse con perseguir el éxito, que si buscaran el nirvana persiguen sino ayudar a la exaltación del mundo que nos rodea.

Bajo la inspiración de esa misión la Universidad Nacional se abre en el futuro.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Rector: *Dr. Ignacio Chávez*

Secretario General: *Dr. Roberto L. Mantilla Molina*

Dirección de Información y Prensa

Gaceta de la Universidad

10° piso, Torre de la Rectoría, C.U. México 20, D. F.

(Registro en trámite)

Editada en los Talleres de la Imprenta Universitaria. Ciudad Universitaria
México 20, D. F.

IMPRENTA UNIVERSITARIA

GACETA DE LA UNIVERSIDAD
10° piso, Torre de la Rectoría, C. U. México 20, D. F.
FRANQUICIA POSTAL DE 10 DE OCTUBRE DE 1948

