



HUMANISMO Y CIENCIA: UNIVERSIDAD

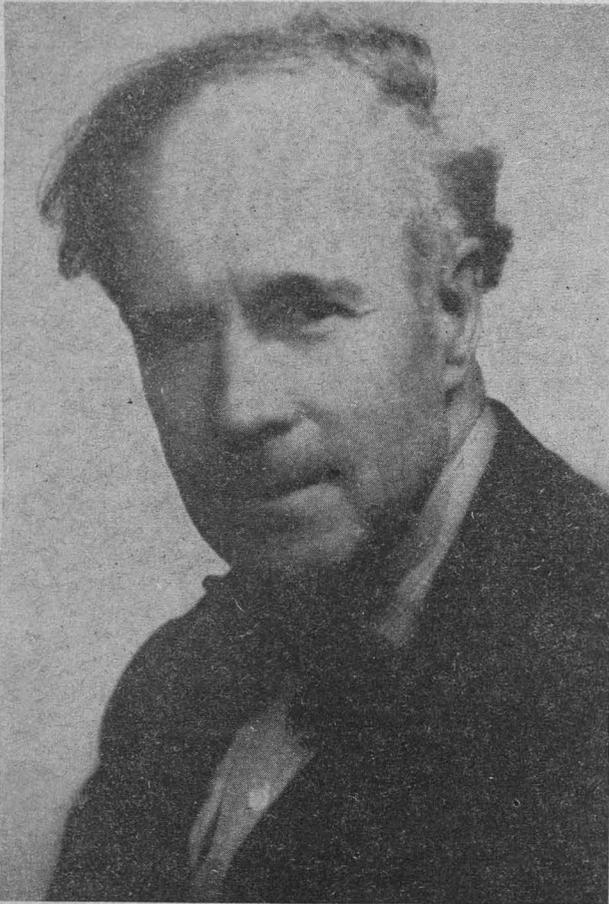
Las actividades universitarias asumieron la semana pasada una intensidad extraordinaria: el lunes se inauguró el IV Congreso de Matemáticas que se clausuró el sábado; el martes, la Cátedra de Verano de la Facultad de Filosofía y Letras; el miércoles se rindió un homenaje a la memoria del maestro don Sotero Prieto; el jueves, en sesión pública, el Consejo Universitario dió el nombramiento de profesor emérito de la Escuela Nacional Preparatoria al maestro y Dr. Samuel García; el viernes se inició la serie de seis conciertos promovida por la Dirección General de Difusión Cultural; el domingo se dió el 2º Concierto de la Orquesta Sinfónica de la Universidad dentro de su actual temporada; todo ello sin contar otras conferencias dadas en distintas escuelas universitarias.

En el discurso inaugural del Congreso de Matemáticas, el Dr. Nabor Carrillo afirmó, entre otras cosas, que las matemáticas educan de manera indispensable, hacia la reflexión, la duda, la humildad, y hacia un alto sentido de la armonía y por lo tanto, de la estética. El matemático no puede sustituir la verdad por la dialéctica. Nunca ha habido ni ha podido haber una pugna entre la verdadera ciencia y el verdadero humanismo; es la actitud, es la conducta lo que define al hombre; científico o humanista, el hombre ha de tener, ante todo, la dignidad propia de la persona humana: la ciencia, cultivada por los caminos que le son propios, no puede deshumanizar a nadie, las preocupaciones más altas del humanismo —la justicia, la verdad, la belleza, la bondad, la dignidad de la persona— no son, no pueden ser ajenas al hombre de ciencia que es realmente un hombre.

El martes, en la sesión inaugural de la Cátedra de Verano de la Facultad de Filosofía y Letras, se rindió homenaje a Martín Luis Guzmán, Alfonso Pruneda, Alfonso Reyes y Julio Torri fundadores supérstites de la antigua Escuela de Altos Estudios, origen de la Facultad mencionada; el doctor Salvador Azuela pronunció una conferencia en la que subrayó el sentido humanista de la Universidad y afirmó la decisión de los universitarios que cultivan las humanidades de asumir una actitud combativa consecuente con el alto fin que su vocación y su profesión les ha obligado a tener. De esta manera responderán sin duda los humanistas universitarios al esfuerzo que la Universidad ha hecho, y que se acentúa a partir de la Rectoría del doctor Carrillo, para impulsar estas actividades; esfuerzo que se manifiesta en hechos tan incontestables como que sea la Facultad de Filosofía y Letras la que haya recibido, de todas las escuelas universitarias, el mayor número de nombramientos para profesores de tiempo completo, y que el presupuesto destinado a dicha Facultad se haya incrementado durante los 3 años de la rectoría del doctor Carrillo en un 216.19% con respecto al presupuesto que tenía en el último año de la administración anterior, o sea, en términos absolutos, que se haya dotado a la Facultad, en el presente año, con un presupuesto de \$1.763,300.00, con respecto a \$557,669.68, que tuvo en 1952, y que al Centro de Estudios Filosóficos se le haya aumentado su presupuesto en un 550.75% durante el mismo período, pasando sus cifras absolutas de \$56,796.40, en 1952 a \$369,600.00 en 1955, para no hablar sino de los dos órganos más conspicuos donde se cultivan las humanidades en la Universidad.

Los estudiosos humanistas universitarios han prometido públicamente asumir una actitud de humanismo militante, de este modo ofrecen cumplir con el alto deber contraído con la Universidad, y corresponder al esfuerzo que ésta y el pueblo mexicano han hecho para dotarles de mejores medios de trabajo materiales, que ellos deberán, mediante el ejercicio de su inteligencia, de su honestidad y sabiduría y de su lealtad para la patria mexicana, tornar en frutos espirituales.

CALENDARIO



José Rocabrúna, Director titular
de la Sinfónica Universitaria

Lunes 25

CONFERENCIA. Dr. José María Gallegos Rocafull. "La Universidad y la reconquista de la unidad humana." Cátedra de Verano 1955. Salón 306 de la Facultad de Filosofía y Letras, a las 18 horas. Ciudad Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras.

CONFERENCIA. Dr. Julio Jiménez Rueda. "La diplomacia universitaria." Cátedra de Verano. Salón 306 de la Facultad de Filosofía y Letras, a las 19 horas. Ciudad Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras.

Martes 26

CONFERENCIA. Lic. Daniel Cosío Villegas. "Universidad y Universidades." Cátedra de Verano. Salón 306 de la Facultad de Filosofía y Letras, a las 18 horas. Ciudad Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras.

CONFERENCIA. Lic. Xavier Icaza. "La Universidad y la cuestión social." Cátedra de Verano 1955. Salón

306 de la Facultad de Filosofía y Letras, a las 19 horas. Ciudad Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras.

Miércoles 27

CONFERENCIA. Dr. Francisco Larroyo. "El profesorado de tiempo completo en la Universidad del Pedregal." Cátedra de Verano 1955. Salón 306 de la Facultad de Filosofía y Letras. Ciudad Universitaria, a las 18 horas. Facultad de Filosofía y Letras.

CONFERENCIA. Dr. Juan Manuel Terán. "La reforma de las profesiones liberales." Cátedra de Verano 1955. Salón de la Facultad de Filosofía y Letras, a las 19 horas. Ciudad Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras.

Jueves 28

CONFERENCIA. Dra. María de la Luz Grovas. "Participación de la mujer en la Universidad." Cátedra de Verano 1955. Salón 306 de la Facultad de Filosofía y Letras, a las 18 horas. Ciudad Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras.

CONFERENCIA. Dra. Paula Gómez Alonzo. "Misión de la Facultad de Filosofía y Letras." Cátedra de Verano 1955. Salón 306 de la Facultad de Filosofía y Letras, a las 19 horas. Ciudad Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras.

Viernes 29

CONFERENCIA. Dr. Agustín Millares Carlo. "Algunos aspectos de la Filología." Cátedra de Verano 1955. Salón 306 de la Facultad de Filosofía y Letras. Ciudad Universitaria, a las 18 horas. Facultad de Filosofía y Letras.

CONFERENCIA. Dr. Antonio Gómez Robledo. "Idea de la Universidad." Cátedra de Verano 1955. Salón 306 de la Facultad de Filosofía y Letras, a las 19 horas. Ciudad Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras.

Domingo 31

TERCER CONCIERTO DE LA ORQUESTA SINFÓNICA DE LA UNIVERSIDAD. Director Titular José Rocabrúna, solista Enrique Serratos. Programa: Sinfonía en Sol mayor Núm. 100, de Haydn; Intermezzo Goldoniani para orquesta de cuerda, de M. E. Bossi; Concierto para violín y orquesta, de Beethoven; En los Bosques y Praderas de Bohemia, de Smetana. Palacio de Bellas Artes, a las 11.15 horas. Boletos en Taquilla.

IV CONGRESO NACIONAL DE MATEMÁTICAS

El 18 de julio, a partir de las 19 horas, tuvo lugar, en el Auditorio de Ciencias de la Ciudad Universitaria, la ceremonia inaugural de los trabajos del IV Congreso Nacional de Matemáticas. Este IV Congreso ha sido convocado por la Sociedad Matemática Mexicana, bajo los auspicios de la Universidad Nacional Autónoma de México; prolongó sus trabajos hasta el día 23 del presente mes, y contó con la colaboración de muy distinguidos matemáticos nacionales y extranjeros. Su finalidad, según se desprende de las palabras pronunciadas por el doctor Roberto Vázquez García, presidente del comité organizador del evento a que hacemos referencia, tuvo tres aspectos principales: informar al público de México sobre la situación de las Matemáticas en nuestro país y en el mundo; promover un mayor acercamiento entre los matemáticos, y discutir todo lo relativo al

mejoramiento de la enseñanza de las Matemáticas en la República.

El doctor Nabor Carrillo, Rector de la Universidad, hizo la declaración de la inauguración de los trabajos del Congreso. Junto con él, presidieron la ceremonia correspondiente los señores doctor Efrén C. del Pozo, Secretario General de la Universidad; doctor Roberto Vázquez García, a quien ya nos referimos antes; doctor Carlos Graef Fernández, Director del Instituto de Física; doctor Alberto Barajas, Director de la Facultad de Ciencias; doctor Samuel Ramos, Coordinador de Humanidades, y doctor Alfonso Nápoles Gándara, Director del Instituto de Matemáticas.

El doctor Carrillo felicitó a los organizadores del Congreso y a los matemáticos que en él toman parte, por el esfuerzo que desarrollan para llevar adelante los trabajos y las investigaciones en este ángulo del conocimiento humano.

La parte musical del programa estuvo encomendada a la Sociedad Coral Universitaria, que dirige el maestro Juan D. Tercero.

Durante las sesiones del Congreso pronunciaron conferencias, sobre los temas que se indican, las siguientes personas: Dr. Guillermo Torres Díaz, "Geometría"; Dr. Salomón Lefschetz, "Las ecuaciones diferenciales y la Geometría"; Sr. Enrique Valle Flores, Conferencia de divulgación; Dr. José Adem, "La Geometría"; Dr. William Feller; Dr. Carlos Graef Fernández, "Medio siglo de teorías de la Relatividad". Asimismo, las sesiones incluyeron la lectura de los trabajos de investigación en Matemáticas puras y aplicadas. Se rindió un homenaje al matemático alemán Karl Friedrich Gauss por el centenario de su muerte, y al matemático mexicano Sotero Prieto, en el vigésimo aniversario de su fallecimiento.

HOMENAJE A DON SOTERO PRIETO

Entre las actividades del IV Congreso de Matemáticas, que arriba reseñamos, se llevó a cabo una solemne velada para rendir homenaje a la memoria del ilustre matemático mexicano don Sotero Prieto, en el vigésimo aniversario de su muerte. En la ceremonia, después de las palabras de los Doctores Graef Fernández, Alfonso Nápoles Gándara y Alberto Barajas, el doctor Nabor Carrillo, Rector de la UNAM, pronunció el discurso que en seguida se incluye:

DISCURSO DEL RECTOR

El 22 de mayo de 1935 murió un mexicano de la más alta distinción.

En ese día, desapareció inesperadamente el hombre que en este siglo ha contribuido más al desarrollo de las matemáticas en México: Sotero Prieto.

Este maestro extraordinario, "don Sotero" para todos los que tuvimos el privilegio de tratarlo, tuvo influencia importante en la brillante carrera de Manuel Sandoval Vallarta, de Mariano Hernández Barrenechea, de Alfonso Nápoles Gándara, de Carlos Graef Fernández, de Alberto Barajas y de tantos otros mexicanos ilustres que, ya sea por la investigación propia o por la formación de nuevos investigadores, han creado el clima vital y fecundo que disfruta la reina de las ciencias en nuestro país. Este clima que ha permitido un desarrollo casi milagroso de la más rigurosa de las disciplinas intelectuales y que en algunas ramas ha producido frutos de distinción extraordinaria, de reconocimiento internacional y de significa-

ción singular para la cultura de México. Los Vázquez, los Torres, los Adem, los Zubieta, los Recillas, los Moshinsky, los Valle Flores, los Duis para citar solamente algunos de los más distinguidos, deben en medida importante su estatura científica al clima que creó Sotero Prieto.

¿Cuáles fueron esas cualidades que justifican atribuir al Maestro Prieto la mayor responsabilidad en el desarrollo de las Matemáticas en México?

Quienes tuvimos el privilegio singular de ser alumnos de él las advertimos con meridiana claridad, para usar una expresión favorita del Maestro. Algunas de estas virtudes han sido ya relatadas por mis compañeros en este homenaje que rinde la Sociedad Matemática Mexicana al inolvidable don Sotero; otras son éstas: su cátedra era un seminario donde se replanteaban los problemas, aún los más elementales, como si se tratara de los más importantes o más profundos temas de investigación. Bajo el imperio de su personalidad inigualable y den-

tro de una tónica estimulante y sugestiva, matizada a veces con humorismo fino y a veces, las más, con dramatismo, se trataban los temas matemáticos más diversos. No era extraño que en vez de escoger el camino expedito que la experiencia, la costumbre y la técnica han permitido convertir en procedimientos de fácil digestión, él prefiriera contagiar a los estudiantes con las preocupaciones de los matemáticos que descubrieron o formularon las bases de la Geometría, del Cálculo, del Análisis y hacerlos recorrer los caminos originales de investigación. Este contagio con la actitud del investigador original resultó de la mayor fecundidad. No se preocupaba por formar técnicos sino por descubrir investigadores.

Quando sentía la presencia de un joven matemático en potencia, asumía una responsabilidad muy superior a la que le correspondía dentro de la cátedra y a la manera de los maestros de Grecia se preocupaba por formar grupos de investigación, por dia-

388
 lugar con sus alumnos predilectos, por proporcionarles información y consejo y los estimulaba para establecer contacto con los matemáticos del extranjero. Siempre fué una preocupación para él la promoción de becas y contactos, con la idea de que no hay mejor manera de alcanzar un nivel importante en el campo de la ciencia que contagiarse de un gran científico. "El autodidacto" decíame alguna vez — "tiene gran probabilidad de ser un pobre diablo de las matemáticas".

La excepción más notable a este axioma suyo fué su propio caso. Si bien debe reconocerse que por falta de la orientación y de la devoción de un maestro y del clima adecuado no logró don Sotero alcanzar un sitio de preferencia entre los matemáticos de su época, sí fué por claro margen el más grande matemático de México y, en potencia, fué un matemático de altísimos vuelos. Repito una idea que ya he expresado: si Sotero Prieto hu-

iera sido alumno de Sotero Prieto, habría tenido una relevante posición mundial.

Representaba don Sotero Prieto un fino ejemplo del humanismo científico, de ese humanismo que se mide por la actitud generosa, por la conducta positiva, por la integridad, por la entrega al bienestar del prójimo, por la carencia total de vanidad, de hipocresía, de disfraces y de superficialidad, que caracteriza al auténtico humanista universitario.

Sotero Prieto contribuía a los valores del Humanismo modelando intelectual y moralmente a sus alumnos en la duda, en la curiosidad, en la autocrítica, en la equidad, en la educación estética y en la humildad científica.

Pero, además, la personalidad de Sotero Prieto tenía esa extraña luz, indefinible pero indudable, que distingue a los elegidos y que inspira un respeto que crece con el tiempo.

El mejor homenaje que puede hacerse a la memoria de don Sotero, lo constituye ver aquí a un grupo de mexicanos distinguidos que han logrado relevancia por su devoción a las Matemáticas y que son fruto indudable de los esfuerzos del Maestro, raíz y origen del ambiente matemático de hoy.

Dichas las breves palabras que corresponden a mi carácter de universitario, quiero agregar dos más en el orden sentimental, simplemente en calidad de alumno suyo.

Al Maestro querido e inolvidable que tanto influyó e influye en mi pensamiento, en mi actitud y en mi devoción a la Universidad, esta sola nota de emoción:

Maestro, quiero concluir estas palabras, como lo hice hace 20 años en que nos reunimos a honrarte con motivo de tu inesperada desaparición: Maestro, venerada sea tu memoria.

HOMENAJE AL PROFESOR SAMUEL GARCIA

El jueves de la semana pasada se efectuó, en el Salón del Consejo de la Torre de la Rectoría, una ceremonia en que se rindió homenaje al maestro Samuel García y en la que fué designado Profesor Emérito. A continuación se publica el discurso pronunciado durante el acto por el Lic. Raúl Pous Ortiz, Director General de la Preparatoria.

Grato encargo el de exaltar la personalidad indiscutible del Maestro y Doctor don Samuel García Rodríguez. El espíritu descansa porque la discreta justicia señala al merecedor de gloria.

Cuando la aclamación unánime del claustro máximo de la Universidad nombró "Maestro Emérito" al señor Doctor Samuel García Rodríguez, el Alma Mater de los estudiosos mexicanos hizo justicia a un preclaro educador, emérito él mismo porque sobresalió entre muchos por sus hechos. La Institución acrecienta el patrimonio de su honra con el reconocimiento público de la gloria del hijo egregio.

Ya la vieja Roma Imperial premiaba las hazañas de sus soldados victoriosos, declarándolos merecedores de laureles y nobles palmas, "milites emeriti".

Más tarde, la Francia del medioevo y el Renacimiento implantaban en las universidades el "Magister Emeritus" como galardón máximo para sus maestros que habían sobresalido en la cátedra y en grandes obras.

Así, nuestra ascendiente Universidad, que arraiga en la más vieja y

gloriosa tradición universitaria del Renacimiento, revive en don Samuel García Rodríguez una magnificente tradición. Magister Emeritus: soldado del Saber, de la Verdad y del Bien.

Honor que no prodiga nuestra Universidad, y que sólo pueden alcanzar aquellas figuras relevantes que sobresalen "Quantum lenta solent inter viburna cupressi" (Cuanto suelen sobresalir los cipreses entre la ondulante mimbrera), según el verso inmortal del poeta latino.

Don Samuel García Rodríguez es, desde algunos años, de los maestros paradigma en la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM., figura señera por sus virtudes, sapiencia y amor a la Escuela y a la Cátedra.

No podía ser de otro modo, si allá en su terruño, la bella y culta ciudad de Jalapa, embalsamada de suave aroma de gardenias y orquídeas, desde la primaria se distinguió por su natural vivacidad y precoz inteligencia; y bien pronto demostró un sentido de responsabilidad, innato tal vez, pero raro en los años infantiles.

Más tarde el Colegio Preparatorio de Jalapa, contaba en su seno al

alumno Samuel García Rodríguez, quien a corto plazo, y cuando aún no terminaba su ciclo preparatorio, recibía el honor de dictar una Cátedra en aquella hermosa Escuela, alternando con maestros consagrados, próceres del pensamiento y de la ciencia.

Años después obtenía el premio a sus esfuerzos, la presea ambicionada: su Título de Médico, ganado con honor, con sacrificio.

Seguramente, don Samuel García Rodríguez pensó dedicarse al noble ejercicio de la Medicina, y así inició su vida nuevamente en el solar nativo. Pero su destino iba a imponerse: don Samuel era maestro por vocación; diremos mejor, por floración de su propio espíritu y de su intelecto.

Médico bueno lo fue, y testimonios agradecidos de su calidad dan pacientes suyos, atendidos con gran acierto y generosidad. Ellos ponderan al igual su capacidad, modestia y gestos de caballero.

El que pudo ser médico próspero y famoso, fue reclamado para la Cátedra en la Capital. Otro eximio mé-

(Pasa a la pág. 7)

SEMINARIO DE PROBLEMAS CIENTIFICOS Y FILOSOFICOS

Resumen de la exposición que hará el Sr. Dr. Enrique Cabrera, *Sobre el principio de contradicción*, en la reunión de hoy, lunes 25 de julio de 1955, en el Pabellón Van de Graaff del Instituto de Física, en la Ciudad Universitaria.

A. Una ponderación probabilística

Al comprobar que todos los elementos, $a_1 \dots a_n$, de un sistema se comportan como A y, de tal comprobación inducir que todos los elementos restantes del mismo sistema, *aún no explorados*, se comportarán como A, nuestra inducción tendrá tantas más probabilidades de ser verídica mientras mayor es el conjunto de elementos explorados en comparación con *todo* el sistema. Sin embargo, cuando se trata de *cuantificar* esa probabilidad, no podemos decir simplemente que ella es igual al cociente de los elementos explorados sobre la totalidad de elementos que encierra el sistema entero: es evidente que si en 1 000 elementos consecutivos se ha comprobado la característica A y todo el sistema comprende 1 000 000 de elementos, la probabilidad de ser cierta nuestra generalización es bastante mayor de $\frac{1\ 000}{1\ 000\ 000}$, es decir de 0.001, ya que adjudicar esta última probabilidad equivaldría a decir que esperamos ver fallar nuestra generalización en 999 casos de cada 1 000. De hecho, si en 1 000 elementos investigados consecutivamente viésemos confirmarse siempre la característica A, estaríamos *imposibilitados* hasta ese momento para cuantificar la probabilidad de nuestra inducción, aun cuando supiéramos que todo el sistema encierra 1 000 000 de elementos.

En cambio, si los primeros 999 elementos tienen la característica A y el elemento número mil falla al no tener tal característica, nosotros podemos concluir de nuestro primer conteo que las probabilidades de que:

$$a_1 \dots a_x = A,$$

en un segundo conteo, son de esperar cercanas a $\frac{999}{1\ 000}$. Llamando 'P' a la probabilidad, 'C' al número de casos que tienen característica buscada y 'S' al número de casos que integran el subsistema explorado, la probabilidad deducida por el primer conteo

$$P_1 = \frac{C_1}{S_1}$$

podría ser igual o diferente a la deducida por el segundo conteo

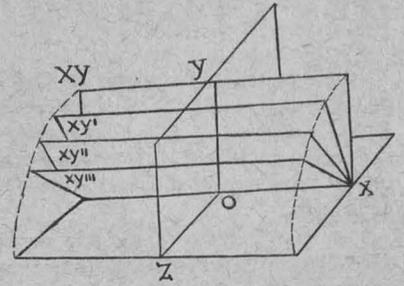
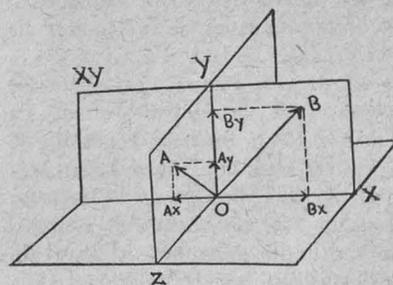
$$P_2 = \frac{C_2}{S_2}$$

pero esta diferencia sería de esperar tanto menor mientras más extensos fuesen los subsistemas correspondientes al primero y segundo conteos. Si quisiéramos 'afinar' la cuantificación de probabilidad, haríamos nuevos conteos hasta encontrar una probabilidad 'absoluta'

$$P = \frac{C_1 + C_2 + C_3 + \dots + C_n}{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_n}$$

cuyo valor mostrará la tendencia a conservarse prácticamente fijo al agregarse un conteo más. Esto nos muestra que el carácter probabilístico de las generalizaciones inductivas emana, no de presuponer la uniformidad absoluta de la naturaleza y de reconocer la extensión de todo el sistema, sino de confirmar *a posteriori* que esta uniformidad es solamente *probable*, puesto que se habrían confirmado alguno o algunos casos de excepción. Nos muestra, además, que para todas las leyes probabilísticas, su verdadero valor no está simplemente en el contenido explícito de su enunciado, sino en la cuantificación justa de su probabilidad. Nos muestra, por último, que el encontrar una falla en el comportamiento de los elementos estudiados, lejos de devaluar la ley inductiva, le permite alcanzar su pleno valor, al *ponderar su probabilidad*. Así, en las leyes inductivas, el *ser* y el *no-ser* son algo más que una *mera contingencia* en la ley, son una *necesidad imprescindible* para que la ley alcance su valor *cualitativo y cuantitativo*.

B. Una expresión vectorial



Sean dos fuerzas cualesquiera (\vec{OA} y \vec{OB}) que solicitan al punto O en dos direcciones diferentes al mismo tiempo. Hagamos pasar un plano (XY) por el origen de las fuerzas, de modo que éstas queden contenidas dentro de dicho plano y, luego, completemos un sistema ortogonal (OX-OY-OZ) de tal manera que OY coincida con la bisectriz del ángulo subtendido por las dos fuerzas. Proyectemos \vec{A} y \vec{B} sobre el eje de las X y obtendremos \vec{A}_x y \vec{B}_x . Si las fuerzas \vec{A} y \vec{B} son juzgadas solamente desde la coordenada OX, diríamos que son diametralmente antagónicas; si lo fuesen sólo desde la coordenada OY diríamos que son estrictamente sinérgicas; juzgadas simultáneamente en ambas coordenadas, que en conjunto subtienden el plano en que concurren las dos fuerzas, diríamos que éstas son al mismo tiempo antagónicas y sinérgicas; en fin, juzgadas solamente desde la coordenada OZ diríamos que las fuerzas son inexistentes o irreales. El sólo considerar los efectos sobre OX nos llevaría fatalmente a un juicio sectario, irreconciliable; el sólo considerarlos sobre OY nos llevaría a un juicio oportunista, conformista; el sólo considerarlas sobre OZ nos llevaría a un juicio evasivo, indiferente.

Nuestro juicio dependería no sólo de las características intrínsecas de los vectores \vec{OA} y \vec{OB} , sino de las coordenadas escogidas para juzgar y, como estas coordenadas a su vez pueden ser expresadas en forma vectorial ($\vec{OX}, \vec{OY}, \vec{OZ}$), nuestro juicio equivaldría a lo que en cálculo vectorial se llama 'producto en punto' o 'producto escalar' de las *fuerzas reales* por las *posiciones de juicio*. Las dos fuerzas reales, por su sola existencia, engendran un campo bidimensional XY al que llamaríamos 'plano de la realidad', por ser en él en donde tienen

(Pasa a la pág. 7)

NUEVOS PROFESORES E INVESTIGADORES DE TIEMPO COMPLETO EN LA U.N.A.M.

Nació en Gijón, Provincia de Oviedo, España, el 26 de diciembre de 1900. Adoptó la nacionalidad mexicana en el año de 1941. Cursó sus primeros estudios en distintas ciudades de España.

Los años primero y segundo de la Licenciatura en Filosofía los cursó en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Valencia; años tercero y cuarto de la misma Licenciatura en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid. Licenciado en Filosofía por esta misma Universidad en 1923. Año del Doctorado en Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid: 1923-1924. Lector de Español y Literatura española en la Universidad de Montpellier, Francia, y Repetidor de Español en la Escuela Normal de Maestros de la misma ciudad: 1924-1925. Ayudante interino y gratuito, ayudante numerario y auxiliar numerario de la cátedra de Filosofía del Instituto de Segunda Enseñanza de Valencia: 1925-1928. Profesor de alemán en el Instituto de Idiomas de la Universidad de Valencia: 1925-1928. Doctor en Filosofía por la Universidad de Madrid, con el Premio Extraordinario correspondiente al año, 1928. Catedrático numerario de Filosofía del Instituto de Segunda Enseñanza de León, por oposición, con el número 2, por unanimidad del tribunal, entre los 9 opositores triunfantes: 1928-1930. Catedrático numerario de Lógica y Teoría del Conocimiento de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza, por oposición, con el número 1, por unanimidad del tribunal: 1930-1933. Catedrático numerario de Introducción a la Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid, por oposición, sin coopositores y por unanimidad del tribunal: 1933-1939. Catedrático encargado del curso de Filosofía y Didáctica de las Ciencias Humanas en la misma Facultad: 1933-1939. Director del año Preparatorio, después Período Preparatorio, de la misma Facultad: 1934-1936. Rector de la misma Universidad: 1936-1939. Profesor Consejero y encargado de cursos de la Universidad Internacional de Verano en Santander: 1934-1935. Secretario General de la misma Universidad: 1936. Presidente de la Junta de Relaciones Culturales de España con el

José Gaos y González Pola



Extranjero: 1936-1938. Comisario General de España en la Exposición Internacional de París: 1937. Delegado Oficial de España en el Congreso Descartes y otros Congresos Internacionales reunidos en el mismo año y la misma ciudad con ocasión de dicha Exposición. Miembro de la Legión de Honor de Francia desde 1938. Miembro correspondiente de la Academia de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes de Córdoba, España: 1935-1939. Miembro de la Casa de España en México, después El Colegio de México, desde 1939. Profesor extraordinario de la Universidad Nacional Autónoma de México desde 1939 hasta 1947, ordinario desde 1947, de carrera desde 1º de febrero de 1953. Miembro del Consejo Técnico y Director de Estudios de la Universidad Femenina de México desde su fundación en 1943, lo segundo hasta el 1º de febrero de 1953. Profesor de Filosofía en el *Junior College de la American School Foundation de México*, después director del Departamento de Filosofía y codirector de la Escuela de Graduados del *Mexico City College* desde 1943 hasta el 1º febrero de 1953. Catedrático honorario fundador de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala: 1945. Profesor honorario de la Universidad de La Habana: 1947. Profesor honorario de la Universidad de Nuevo León, México: 1951. Miembro del Instituto Mexicano-Norteamericano de Relaciones Culturales. Miembro del Instituto Mexicano-Europeo de Relaciones Cul-

turales. Miembro de la Junta de Cuadernos Americanos desde 1951. Doctor *honoris causa* de la Universidad Nacional Autónoma de México desde el 21 de abril de 1953.

Publicaciones. Con excepción de los resúmenes de cursos, las conferencias y los ensayos, artículos y notas bibliográficas.

Originales.—*La crítica del psicologismo en Husserl.* (Tesis doctoral) Zaragoza. 1933. *Dos ideas de la filosofía.* México, 1940, en compañía del Dr. F. Larroyo. *La filosofía de Maimónides.* México, 1940. *El pensamiento hispanoamericano.* México, 1944. *Pensamiento de la lengua española.* México, 1945 2 *exclusivas del hombre.* *La mano y el tiempo.* México, 1945. *Filosofía de la filosofía e historia de la filosofía.* México, 1947. *Un método para resolver los problemas de nuestro tiempo* (*La filosofía del Prof. Nortrop*). México, 1949. *Introducción a El Ser y el tiempo de Martín Heidegger.* México, 1951. *En torno a la filosofía mexicana.* México, 1952 y 1953. *Filosofía mexicana de nuestros días.* México, 1954.

Antologías y ediciones.—*Antología filosófica. La filosofía griega.* Con introducción y notas. México, 1941. *Pensamiento español.* Con introducción. México, 1945. *Antología del pensamiento de lengua española en la edad contemporánea.* Con introducción. México, 1945. J. B. Díaz de Gamarra. *Tratados. Errores del entendimiento humano. Memorial ajustado. Elementos de filosofía moderna.* Edición con introducción y notas. México, 1947.

Traducciones. Publicadas en España. Por no haber sido posible rehacer exactamente el orden cronológico, se enumeran en un orden "sistemático". Fueron publicadas todas por la editorial Revista de Occidente; menos la número 28, publicada por la editorial Calpe.

Kant. *Antropología.* Fichte. *Primera y segunda introducción a la teoría de la ciencia.* Con prólogo. Fichte. *Caracteres de la edad contemporánea.* Con prólogo. Hegel. *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal.* 2 volúmenes. Kierkegaard. *El concepto de la angustia.* Traducción de la traducción alemana. Brentano. *Psicología.* Husserl. *Investigaciones lógicas.* En colaboración con D. Manuel G. Morente. 4 volúmenes. Scheler. *El resen-*

HOMENAJE AL PROFESOR SAMUEL GARCIA

(Viene de la pág. 4)

dico, que cubrió una etapa en los anales de la Medicina Nacional, el doctor don José Terrés, ex Director también de la Escuela Nacional Preparatoria, requirió la colaboración de don Samuel García Rodríguez en la educación universitaria.

A él se debe el que esa nueva Universidad del Pederal honre, premiando sus méritos, a don Samuel García Rodríguez, y al honrarlo, la Universidad se honra a sí misma, porque el honor lo da quien lo posee y en él abunda.

La labor médica del doctor don Samuel García Rodríguez, se destaca por la dignidad que puso siempre al ejercerla. Lejos, muy lejos de grosero interés pecuniario, puso en ella sentido profundamente humano. Curó, no para lucrar, sino para aliviar el dolor; lo mismo en la Provincia que en la Capital. Pero su llamado interior era otro: la enseñanza; y paulatinamente el médico devino maestro.

El hospital y el consultorio iban pasando a un segundo plano; la cátedra lo va absorbiendo. Entre Santo Domingo y San Ildefonso; prefirió San Ildefonso, hornaza donde se forjan los hombres de México, santuario donde se auspician y orientan todas las inquietudes juveniles.

Don Samuel García, uno de nuestros maestros por antonomasia, se dió con esplendidez a la Universidad, en la Escuela de Medicina y en la Escuela Preparatoria, pero además la honró como los buenos hijos: es don Samuel uno de aquellos hombres recios y justos no sólo en la vida pública sino en lo íntimo de su hogar, hogar modelo, porque tuvo el ejemplo del "pater singularis", cuya existencia se consagra al ejercicio del bien y la virtud. Esos seres de privilegio para quienes no ha habido tentaciones, sollicitaciones ni apetencias impuras, y que si las hubo supieron superarlas. Esa es la verdadera, la gran fortaleza, porque en la austeridad amable del hogar, radica el verdadero seminario de la sociedad y de la Patria.

Magister Emerite:

Este solemne y sencillo, pero elocuente homenaje que hoy os rinde la Universidad Nacional Autónoma de México, es digno de vos y sois

digno de él, y corto me he quedado en este elogio de quien se entregó a servir a la juventud dentro de la órbita luminosa de la Universidad.

Justo es el título MAGISTER EMERITUS, cuando los años imponen un retiro, después de servir con renunciamiento, con exaltación y con perseverancia.

El ser dos veces Director Titular de la Escuela Nacional Preparatoria en San Ildefonso, e interino una vez en la de Licenciado Verdad, implica mucho. Profesor ilustre por años en Medicina, en la Normal de Maestros, en la Preparatoria nuestra y en la de Jalapa; ciudadano integérrimo; padre ejemplar, médico probo, maestro, filósofo y tratadista, hombre distinguido y humilde, grande por vuestras virtudes, reunís esto y más, y tan altos galardones que nunca osaron envaneceros, justifican en demasía el honor que, por primera vez, recibe un maestro de nuestra secular Escuela Nacional Preparatoria, gloria de México y de nuestra Universidad.

Aceptadlo, Maestro Emérito don Samuel García Rodríguez.

Seminario de Problemas . . .

(Viene de la pág. 5)

lugar dichas fuerzas. Los planos XY', XY'', etc., obtenidos por giros sucesivos de XY sobre el eje OX, del mismo modo que los otros X'Y, X''Y, etc., que pudiésemos obtener por giros sucesivos del plano XY sobre el eje OY, les llamariamos 'planos de similitud', en el sentido de que reflejan el comportamiento de las fuerzas OA y OB, aunque no en su cabal exactitud. El 'plano de realidad' podría determinarse situándose sobre ambas fuerzas, pero también sería determinable situándose sobre las direcciones de máximo antagonismo y máxima sinergia.

Es de pensarse que el método de expresión vectorial, que tanto en las ciencias físicas como en las biológicas permite una representación compacta, sencilla y rigorista, permitiría también una expresión, análisis y resolución de diversos problemas de lógica formal, con gran sencillez y universalidad, ya que podría realizar operaciones de proporcionalidad, de determinantes, de matemática trascendental, de cambio de coordenadas, de giro de fuerzas, etc.

timiento en moral. Scheler. *El puesto del hombre en el cosmos*. Scheler. *Sociología del saber*. Heimsoeth. *La metafísica moderna*. Messer. *La filosofía en el siglo XIX*. Mehlis. Plotino. Moog. Hegel y la escuela hegeliana. Saenger. Stuart Mill. Celma. *El idealismo fenomenológico de Husserl*. Müller. *Introducción a la filosofía*. Müller. *Psicología*. Koffka. *Bases de la evolución psíquica*. Spranger. *Psicología de la edad juvenil*. Schwarz. *Psicología del llanto*. Hessen. *Teoría del conocimiento*. Driesch. *La teoría de la relatividad y la filosofía*. Huizinga. *El otoño de la edad media*. 2 volúmenes. Andrae. *Maboma*. Wolters y Petersen. *Leyendas heroicas de los germanos*. Chamisso. *Historia maravillosa de Pedro Schlehmbil*.

Publicadas en América. No se mencionan un prólogo y una introducción recogidos en *Filosofía de la Filosofía e Historia de la Filosofía*. Los fragmentos de Heráclito. Con prólogo y notas. México. 1939. R. Odebrecht. *La estética contemporánea*. México. 1942. M. Scheler. *Esencia y formas de la simpatía*. Buenos Aires. 1942. E. Husserl. *Meditaciones cartesianas*. México. 1942. B. Groethuysen. *La formación de la conciencia burguesa en Francia durante el siglo XVIII*. México. 1943. W. Dilthey. "Leibniz y su tiempo". En W. Dilthey. *De Leibniz a Goethe*. México. 1945. W. Jaeger. *Aristóteles. Bases para la historia de su desarrollo intelectual*. México. 1946. J. Dewey. *La experiencia y la naturaleza*. Con prólogo. México. 1948. E. Husserl. *Ideas relativas a una filosofía pura y una filosofía fenomenológica*. México. 1949. J. Wahl. *Introducción a la filosofía*. México. 1950. M. Heidegger. *El ser y el tiempo*. Con prólogo. México. 1951. W. Jaeger. *La teología de los primeros filósofos griegos*. México. 1952. K. Jaspers. *Introducción a la filosofía*. México. 1953. L. Lavelle. *Introducción a la Ontología*. México. 1953. N. Abbagnano. *Introducción al Existencialismo*. Publicada en el Fondo de Cultura Económica. N. Hartmann. *Ontología*. Tomo I. Publicada por el Fondo de Cultura Económica.

El Dr. Gaos ha dirigido además numerosos seminarios y ha escrito artículos de singular importancia en distintas revistas de México y del extranjero.

Su actividad como maestro y como conferenciante ha sido tan intensa y tan meritoria que resultaría imposible reseñarla en espacio tan reducido.

DE LOS ESTADOS

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO

México

POR OPOSICION

Una nueva disposición para que las cátedras sean obtenidas solamente por oposición acaba de ser promulgada en el Instituto Científico y Literario de Toluca, miembro de la Asociación Nacional de Universidades.

La medida ha sido muy elogiada por estudiantes y profesionistas que consideran que ahora se ha iniciado una nueva etapa de superación académica.

Las cátedras por oposición en el Instituto abarcan todos los planteles que lo forman, así como las escuelas secundarias y la Escuela Normal del Estado de México.

Oaxaca

FIESTA AUTOCTONA

La Escuela de Arte, dependiente de la Universidad "Benito Juárez" de Oaxaca, será una de las instituciones que colaboren más activamente en la celebración de una de las fiestas más típicas del folklore oaxaqueño: el llamado "Lunes del Cerro" que habrá de celebrarse el día de hoy.

El Gobierno del Estado solicitó la cooperación de los artistas universita-

rios oaxaqueños quienes inmediatamente aceptaron cubrir algunos números del programa de festividades.

Nayarit

CERTAMEN LITERARIO

El Instituto del Estado de Nayarit ha convocado a un certamen literario con motivo de la celebración de los 25 años de su fundación.

Los temas del concurso son: composición en verso "Canto a Nayarit" y composición en prosa "Amado Nervo y su obra".

Los premios son de 3 mil, 2 mil y 1 mil pesos para los tres primeros lugares y serán entregados en una solemne velada que presidirá la Reina de estos Juegos Florales.

Las composiciones se aceptan hasta las 24 horas del día 31 de agosto próximo.

Veracruz

MEJORAS MATERIALES

En la Universidad Veracruzana están a punto de terminarse las obras de acondicionamiento de la Facultad de Comercio; asimismo a la Biblioteca

de la Escuela Secundaria y de Bachilleres se le están haciendo importantes y considerables mejoras, al igual que a los estudios de la radiodifusora XEXB dependiente de la propia Universidad.

Rector:

Dr. Nabor Carrillo.

Secretario General:

Dr. Efrén C. del Pozo.

Director General de Publicaciones:

Henriqué González Casanova.

"Gaceta de la Universidad"

Oficinas:

7° Piso, Torre de la Rectoría
Ciudad Universitaria
México, D. F.

(Registro en trámite)

Distribución gratuita entre los miembros de la UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.
Precio al público \$ 0.50

IMPRESA UNIVERSITARIA

GACETA DE LA UNIVERSIDAD
México, D. F.
Justo Sierra 16.
FRANQUICIA POSTAL DE 10 DE OCTUBRE DE 1948.

